

[Tinning]

i, at vi skal kæmpe for socialisme. Det ville jo være fuldstændig absurd – ikke mindst når man tænker på det forlig, vi hørte om i går, der ikke just er præget af socialistisk tænkning.

I stedet for, at energiministeren rask væk polemiserer mod nogle folk for det, et af disse mennesker har skrevet et andet sted, synes jeg det er et fremskridt, når energiministeren i dag tager sagligt fat og siger: hvad kan vi egentlig bruge rapporten til? Jeg er enig, når energiministeren siger, at her er netop tale om en rapport, som kun beskæftiger sig med – det fremgår såmænd også af titlen – de tekniske muligheder for elbesparelser. Energiministeren siger ganske rigtigt, at vi også må vide noget om de økonomiske, om de politiske, om de institutionelle muligheder. Jeg synes, det er en rigtig, en god vurdering. Derfor var det også spændende at høre, hvad ministeren så kunne oplyse. Men det var desværre ikke meget bedre end den gang usaglige bemærkninger, energiministeren indtil nu er kommet med.

Når det drejer sig om forslag B 80 om energideklaration, siger ministeren jo sammenfattet: vi må vente på EF. Det må forstås som en såkaldt institutionel hindring, men det er ikke noget, der er tilfredsstillende for os.

Når det drejer sig om B 81 om et elreglement, siger ministeren kort sammenfattende præcis det samme: vi må vente på EF. Det er vel stadig væk en af disse institutionelle hindringer og heller ikke nok for os.

Med hensyn til elkonsulenterne er det blevet påpeget – og det er jo rigtigt nok – at de konsulenter, vi har i dag, er uddannet sådan, at de ved mest om bygningsisolering og ikke er egentlig eltekniske eksperter. Men energiministeren fortalte jo også, at hvis man havde den politiske vilje til at afsætte nogle midler til en slags statsstøtte, eller hvad man kunne forestille sig af ordning, selvfølgelig med nogle andre folk med en anden uddannelse, så kunne der gøres noget på området.

Hvis jeg skal opsummere indtil nu, mener jeg, at bare kommentarerne til de tre forslag viser, at problemet i virkeligheden er: har man den fornødne politiske vilje til uden at vente på EF, og hvad ved jeg, at gribe fat og sige: nu må vi have lavet nogle ordentlige, nogle effektive elbesparelser, eller har man

ikke? Det er det, diskussionen egentlig drejer sig om.

Så vidt jeg kan forstå, kan vi ganske vist med hensyn til beslutningsforslag nr. B 83 – det, som handler om eldrevne varmepumper – få etableret et flertal. Ministeren kom med noget fuldstændig uigennemsigtigt, en af de dér politikerforklaringer à la: vi har tidligere vurderet sagen og fundet, at sagen har det godt, som sagen har det, og på den baggrund kan jeg oplyse, at vi ikke agter at gøre noget ved sagen, men vil tage sagen op til nærmere vurdering senere. Det er fuldstændig korrekt – og det er i øvrigt aldeles ubrugeligt. Men så vidt jeg kunne konstatere, var der faktisk et flertal, som sagde – ja, vist oven i købet fra CD også – at det forslag fortjener støtte, så det er da godt nok.

Med hensyn til forskningen mener jeg, at vi måske skulle følge fru Lone Dybkjærs opfordring og kigge lidt grundigere på tingene i udvalget, for også dér er ministerens afvisning, synes jeg, for løs i koderne. Det var noget med, at man kunne risikere at rive tingene ud af deres faglige sammenhæng, og i øvrigt udnytter man ressourcerne bedst muligt allerede. Ja, det kan da godt være. Men jeg er meget enig med fru Lone Dybkjær i, at vi nok skal kikke nærmere på hele energiforskningsprogrammet i udvalget, og så må vi forsøge at forbedre vores koordinering, sådan at vi tager vores notater op på nogenlunde samme tid. Så kan vi måske også få gjort noget fornuftigt.

Med hensyn til forslaget om elvarme forstod jeg egentlig mest ministeren sådan, at der sidder en arbejdsgruppe, der kikker på meget af det, og den er færdig til sommer, og i øvrigt kan kommunerne sikkert godt selv, så det vil vi heller ikke gøre så meget ved. Også det er selvfølgelig tilfredsstillende for os.

Jeg vil godt sige konkluderende, at jeg er enig i, at forslagene egner sig fortrinligt til et udvalgsarbejde, hvor vi kan kikke nærmere på konkretiseringer, hvor der måtte være behov for det, og uddybninger, hvor der måtte være behov for det. Det vil vi selvfølgelig bidrage til ud fra den grundholdning, at de hensigter, der ligger bag forslagene fra SF, er vi helt enige i.

Jeg vil godt endnu en gang sige tak til energiministeren for, at vi nu er nået så vidt i diskussionen af rapporten her, at den ikke