

[Lone Dybkjær]

slags frist ved regeringsskiftet eller måske af andre grunde siden 1982, og jeg synes, vi må følge den udvikling op, der dengang var i gang med hensyn til deklARATIONER. De, der deltog i arbejdet dengang, vil vide, at det ikke er så enkelt endda med disse deklARATIONER, hvad man skal kræve, og hvad man ikke skal kræve, og den slags ting, men jeg synes, det er ret godt egnet til et opfølgingsarbejde i udvalget.

Etablering af et elreglement tror jeg den socialdemokratiske ordfører sagde ikke var »særlig operationelt«, og det er jeg enig i. Jeg synes nok, man kunne have arbejdet en anelse mere med forslaget.

Om forslaget om elkonsulenter vil jeg sige, at jeg altså ikke tror, at det er vejen frem. Jeg vil ikke diskutere den anden del af forslaget, for den hører hjemme i en anden sammenhæng, tilskudsordningen vedrørende boliger. Jeg tror ikke på, at elkonsulenter vil blive brugt. Jeg tror, at der kræves en meget mere generel oplysningskampagne om, hvor meget husholdningsforbruget egentlig udgør af elforbruget. Jeg vil i øvrigt sige, at noget af det mest effektive til at nedsætte forbruget er en rimelig pris på el.

Jeg mener ikke, at elkonsulenter er vejen frem. Jeg synes ikke, at man uden videre kan sammenligne mellem elkonsulenter og energikonsulenter. Der er en helt anden baggrund for energikonsulenter på bygningsområdet end på elområdet. Det er helt andre beslutningsprocesser, der er i gang i de enkelte familier. Der er slet ingen parallelitet imellem de to ting.

Med hensyn til beslutningsforslag nr. B 83 synes jeg nok, at det er på tide, at vi får diskuteret hele tilskudsordningen, også med henblik på at få nogle oplysninger fra ministeren. Jeg vil godt allerede her sige, at jeg mener, at tidspunktet er inde, hvor man ikke længere skal give 10 pct. tilskud til eldrevne varmepumper. Man skal formentlig have en dispensationsparagraf, sådan at der kan gives tilskud i visse sammenhænge, sådan som også den socialdemokratiske ordfører var inde på.

Når det drejer sig om forskning og udvikling af elbesparende foranstaltninger, er vi interesserede i at kigge nærmere på forskningsprogrammet. Jeg synes i forbindelse med hele diskussionen om energiforskning, at energiudvalget ikke rigtig har taget den

sag op. Derfor vil jeg foreslå, at vi i udvalget tager en nøjere diskussion om hele energiforskningsprogrammet.

Det, der sker i øjeblikket, er, at man i finansudvalget bevilger penge til forskningsprogrammet, og ved den sidste bevilling blev der ikke anledning til nogen diskussion. Det radikale medlem af finansudvalget havde faktisk nogle bemærkninger, men kom ikke med dem, da hverken socialdemokratiet eller SF havde nogen kommentarer til det. Det kan man så sige er for dårligt, men det var i hvert fald tilfældet.

Derfor vil jeg foreslå, at vi tager sagen op og diskuterer den i energiudvalget, at vi simpelt hen diskuterer hele prioriteringen omkring energiforskning. Det synes jeg egentlig er nok så relevant som at diskutere den lille del af det, som elbesparende foranstaltninger er.

Så er der spørgsmålet om forbud mod at installere direkte elvarme. Jeg er tilhænger af, at man ikke i forbindelse med nye bebyggelser installerer elvarme, men jeg synes, det er meget betænkeligt at sige, at man efter den 1. juli 1984 slet ikke må installere direkte elvarme. Det vil f.eks. være aldeles uhensigtsmæssigt i en meget stor del af den gamle boligmasse i København, bare for at tage et eksempel, og her står altså ikke »nye bygninger«. Jeg føler derfor, at vi under udvalgsarbejdet skal diskutere: kan vi lave et mere generelt forbud, end der er her? Kan vi få nogle oplysninger frem om, hvordan det totale energiforbrug er, også andre former for energi kontra elvarme? Det kræver jo flere installationer.

Jeg synes ikke, at forslaget i denne form er særlig egnet, også fordi man ikke har taget hensyn til eksisterende bygninger, hvor det ville være helt håbløst ikke at installere elvarme, hvis man ikke skal rive hele bygningskomplekset ned.

Forslaget om differentierede afgifter på større husholdningsapparater finder jeg ikke er det rigtige. Man skal hellere diskutere spørgsmålet om generelle afgifter på dette område.

#### **Birgith Mogensen (CD):**

Hovedparten af SFs 7 elforslag er tydeligvis inspireret af nogle få forskeres skønsme-sige og spådomslignende visioner om, at vi måske - læg mærke til ordet måske - om