

[Energiministeren]

rende energi-anlæg og elvarme. Regeringen kan derfor ikke støtte forslaget om forbud mod nyinstallering af direkte elvarme.

#### Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Det afgiftsforslag, SF har fremsat, nr. B 85, har til formål at begrænse elektricitetsforbruget gennem progressive afgifter, der er stigende med faldende energieffektivitet, og afgiften skulle gælde for køleskabe, opvaske-maskiner, dybfrysere, komfurer, vaskemaskiner og tørretumblere.

Jeg er helt enig i, at det vil være af den største betydning at begrænse elforbruget, men jeg mener, at forslaget vil være en unødvendig og næsten den mest besværlige måde at gøre det på. I forvejen har vi jo en elafgift, der især fordyrer anvendelsen af husholdningsapparater med et højt elforbrug. Der foreligger i øvrigt mig bekendt slet ikke på nuværende tidspunkt generelle og håndterlige metoder til måling af disse husholdningsapparaters ydeevne.

Indførelsen af den foreslåede afgift ville medføre, at der skal fastsættes normer for elforbrug og ydeevne for alle de af afgiften omfattede varekategorier, og hvis man først har fastsat sådanne normer, så skal man gøre det for hver enkelt type af den pågældende vare. Afgiften vil derfor kræve utrolig megen administration, og den vil blive meget vanskelig at kontrollere. Regeringen kan derfor ikke gå ind for dette forslag.

#### Jytte Hilden (S):

Vi har her igen en stribe af sådan set udmærkede forslag fra SF på elsidens. Det er klart, at socialdemokratiet er interesseret i, at elsektoren nøje følger den overordnede energi- og miljøpolitik, som planlægges her i folketinget. Hidtil har elselskaberne efter vores mening kunnet handle ret snævert ud fra den gældende lov om elforsyning.

Vi har selv på dette område, vedrørende elsektoren, bl.a. fremsat beslutningsforslag om vedvarende energi og varmeforsyning i zone 4, nr. B 51. Det har været til behandling her i folketinget. Socialdemokratiet har også været med til at vedtage den såkaldte »onsdagsdagsorden« i forbindelse med en forespørgsel om atomkraftens økonomi, hvori der stod, at man skulle satse mere systematisk på udbygning af vedvarende ener-

gi, mindst svarende til målsætningen i Energiplan 81. Godt nok var der en enkelt ordfører, der mente, at dette her svarede til at repetere ugens dage, men det synes vi altså ikke. Vi kan på en måde se dette her som en hensigtserklæring og en følgen nogle af de andre ting op.

Jeg vil godt med hensyn til beslutningsforslag nr. B 80 – det er om mærkning og energideklaration af elapparaters elforbrug – sige, at det er rigtigt, at vi har lov nr. 224 af 28. maj 1982, og den taler om mærkning og oplysning om energiforbrug. Der står i bemærkningerne til nr. B 80, at der til dato kun er udstedt én bekendtgørelse i medfør af denne lov, og det må man jo sige er lidt lidt. Det kunne godt opfattes som en lille næse til energiministeren. Vi ser gerne nogle flere bekendtgørelser på dette område.

Med hensyn til beslutningsforslag nr. B 81 om etablering af et ereglement må vi sige, at det jo er et smukt sigte, men at det ikke er særlig operationelt. Vi vil snarere være med til at støtte yderligere produktudvikling. Måske kunne man forestille sig, at den var selektiv.

Beslutningsforslag nr. B 82 om elkonsulenter er også lidt løst. Sagen er, at de nuværende energikonsulenter er eksperter på isolerings- og bygningsområdet. Det vil sige, at de ikke er elfolk. Men vi vil da gerne være med til, som der står i dette beslutningsforslag, at tilskudsordningen vedrørende begrænsning af energiforbruget i bygninger fortsætter, så det element støtter vi.

Beslutningsforslag nr. B 83 om ophør med statstilskud til eldrevne varmepumper er socialdemokratiet enig i, men jeg vil godt nævne en enkelt ting, der stadig væk bør være mulighed for, og det er støtte til de såkaldte integrerede landsbyprojekter om vedvarende energi. Vi må ikke cutte den støttemulighed af ved at følge beslutningsforslag nr. B 83.

Beslutningsforslag nr. B 84 drejer sig om opprioritering af forskning o.lign. Vi ser da gerne yderligere forskning på dette område, men det er nok ikke denne måde, det skal gøres på. Det, det snarere drejer sig om, er, at den viden, vi i dag besidder, bliver udviklet, altså giver anledning til nye produkter, og at disse produkter bliver markedsført og solgt. Hvis vi skal spare energi, skal de køleskabe, der er mindre energiforbrugende, rent faktisk stå rundt omkring i de små hjem. Det