

[Gert Petersen]

Kirkernes Verdensråd. Jeg ved ikke, om hr. Ole Bernt Henriksen nu betragter Kirkernes Verdensråd som en kommunistisk eller prokommunistisk organisation. I rapporten fra Kirkernes Verdensråd hedder det:

»Skønt vi støtter den frie presse, forstår vi nogle af de særlige omstændigheder i Nicaragua, som taler for den nuværende censur. I en tid med intens ydre aggression, som griber dybt ind i folks tilværelse, er det forståeligt, at en vis kontrol er nødvendig som følge af ofte alt for uansvarlige pressemeddelelser. Vi må imidlertid tilføje, at vi er imponeret over den interne pressefrihed, der trods alt eksisterer ulig situationen i mange totalitære lande, så at en avis som La Prensa daglig kan offentliggøre artikler, der direkte som indirekte kritiserer regeringen. Det er værd at bemærke, at La Prensa åbenbart ikke har noget at sige imod aggression udefra, hvorfor det spørgsmål rejser sig, hvor avisens grundlæggende loyalitet befinder sig.«

Selv om Kirkernes Verdensråds delegation rejser spørgsmålet om avisen La Prensas grundlæggende loyalitet, har man altså ikke fra den sandinistiske regerings side rejst det spørgsmål, men lader La Prensa udkomme og lader den kritisere regeringen, som den har lyst til. Det er nemlig ikke det, censuren går på. Den går på den situation, at Nicaragua er under angreb. Censuren er først indført i 1982, da angrebet blev optrappet.

Og så vil jeg minde om, at under 2. verdenskrig blev der sandelig også indført pressecensur i Storbritannien af militære grunde og med henblik på forhold, der kunne vedrøre militæret.

(Kort bemærkning).

**Ole Bernt Henriksen (KF):**

Hr. Gert Petersen citerer Kirkernes Verdensråd, som om en sådan erklæring har nogen som helst autoritet i et parlament som det danske. Det, de siger, forekommer mig fuldstændig lige så anstødeligt som det, fru Margrete Auken siger, og jeg vil gerne gøre to bemærkninger om det.

For det første: mit parti og det store flertal i dette parlament er modstander af censur under enhver form.

For det andet: vi betragter ikke Kirkernes Verdensråd som en myndighed, der kan citeres med nogen som helst vægt her.

Men bliv da bare ved med at finde alle mulige andre organisationer, der frikender det, der sker i Nicaragua, og som jeg ved vi er nogle der nærer meget stor bekymring ved.

(Kort bemærkning).

**Gert Petersen (SF):**

Et spørgsmål til hr. Ole Bernt Henriksen. Det kan besvares med ja eller nej. Mener hr. Ole Bernt Henriksen, at det var forkert og forkasteligt af den britiske regering, at den indførte pressecensur under 2. verdenskrig?

(Kort bemærkning).

**Albrechtsen (VS):**

Der er et spørgsmål, som jeg synes er meget væsentligt at diskutere, spørgsmålet om ytringsfriheden, og det glæder mig, at der er så meget omsorg for den. Jeg bryder mig heller ikke om nogen som helst indskrænkning af ytringsfriheden, det gør man heller ikke i Nicaragua, og alle bestræbelserne går netop også ud på at skabe en situation, hvor selv den meget begrænsede indskrænkning, der har været med hensyn til visse oplysninger om forsyninger, kan afvikles igen.

Jeg synes, den bemærkning skal med, at der er en meget vanskelig forsyningssituation for pressen i Nicaragua. Det er vanskeligt at skaffe papir og materiel til avisernes trykning, men man tillader ikke desto mindre fra regeringens side, at oppositionspressen forsynes udefra med papir og materiel, således at den kan udkomme i stor stil. Det viser, at man ønsker en åben debat om de vigtige politiske spørgsmål i Nicaragua, en debat, som rent faktisk foregår.

(Kort bemærkning).

**Ole Bernt Henriksen (KF):**

Hvor er det dog rørende og bevægende, at regeringen i Nicaragua tillader det, der er naturligt i alle lande: at der kommer avis-papir ind til aviserne.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Jeg synes, det er en dybt uanstændig debat at høre på. Man kan stadig væk ikke se forskel på fluer og elefanter. I dette forrygende