

[Margrete Auken]

Kampagnen til hr. Fischers oplysning fortsætter.

Presset på sandinisterne, det bliver altså noget med at løbe åbne døre ind, for de ophæver undtagelsestilstanden til, jeg tror, det er 4. august 1984, for at sikre, at der ikke bliver hold i kritikken. Den meget beskedne pressezensur, der er, bliver altså ophævet, og partierne får lige muligheder, men jeg er ikke klar over, om der er andre ting, vi skal komme med rambukken til for at sikre, at valget bliver om muligt bedre end vores. I så fald vil jeg meget gerne tage det med.

Vi fik ikke svar af hr. Stinus før, og det er jeg meget ked af. Det blev gentaget nu, at vores dagsorden manglede balance. Hr. Stinus har ikke svaret på, hvordan den mangler balance. Hr. Stinus har stadig væk kun sagt, at der er for mange linjer, og jeg synes, det er et katastrofalt argument at sende over til f.eks. de amerikanske kvækere. Hvad skal vi sige? Kan vi få at vide, hvordan vi skal give den amerikanske opposition en forklaring? Hr. Stinus ville støtte den. Skal det være med det spladder?

**Formanden:**

Formanden ved ikke, hvad spladder er. Derfor kan jeg ikke påtale ordet.

(Kort bemærkning).

**Ole Bernt Henriksen (KF):**

Hørte jeg rigtigt? Sagde fru Margrete Auken, at censuren i Nicaragua i øjeblikket var beskeden?

**Sønderby (V):**

Så kunne jeg måske oplyse, at den beskedenhed, der er ved pressezensuren i Nicaragua, er, at hvis pressen ikke vil bringe en oplysning, kan man få den fotokopieret, og så kan man sende den ud til dem, der gerne vil have den, men den kan ikke komme i avisen.

Der er måske ikke kommet meget nyt frem i debatten i dag, men alle erkender, at der er nogle problemer, som udenrigsministeren sagde. På mange områder er vi enige om, at der skal gøres noget.

Det eneste relevante nye, der er kommet, er, at hr. Gert Petersen meget skarpt har fordømt det, der sker i Afghanistan. Det burde hr. Gert Petersen måske have tænkt på som

initiativtager til den ensidige forespørgsel her om problemerne i Mellemamerika. Det, der sker i Afghanistan i øjeblikket, er da meget værre: hundrede tusinde sovjetiske soldater er sat ind dér.

Venstre var – og det er ikke mærkeligt – meget tilfreds med udenrigsministerens redegørelse, og den dagsorden, hr. Stinus har foreslået, er en god opfølgning af redegørelsen. Der er støtte til Contadorgruppens bestræbelser og markering af dansk afstandtagen fra indblanding i andre staters indre anliggender.

Venstre kan derfor støtte den radikale dagsorden.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Det er første gang, jeg har hørt hr. Ole Bernt Henriksen tale så kort. Nu har jeg haft tid til at samle mig. Jeg sagde beskeden censur, fordi jeg mener, at selv konservative bør kunne kende forskel på fluer og elefanter. Og der er en forskel af den størrelse. Den censur, der udøves, kan hver eneste dag kontrolleres på opslagstavler. Det skrevne kan sendes ud i duplikat. (*Munterhed*). Nå ja, det kan vi grine meget ad, men kender I andre steder, hvor det lader sig gøre?

Så kan man sige: hvorfor har man så censuren? Det kan man også godt forklare – jeg har ikke sagt forsvare, for jeg synes, det er svært, jeg synes faktisk, noget er svært en gang imellem – men hvis der f.eks. kommer meldinger i avisen om, at nu er der mangel på dit eller dat, indrykket som annonce for at skabe kaos – som vi så i Chile, Allendestyret blev kørt ned på den måde – er det så ikke lidt vanskeligt for os andre at komme og sige det store og hellige, fordi vi ikke kan kende forskel på fluer og elefanter?

Men det er åbenbart i folketinget bedøvende lige meget, hvilken slags censur der er tale om.

(Kort bemærkning).

**Gert Petersen (SF):**

Jeg ville også være forbavset, hvis fru Margrete Auken pludselig gik og udbredte kommunistisk propaganda, men jeg er mindre forbavset over, at hendes udtalelser her er i overensstemmelse med rapporten fra