

[Udenrigsministeren]

spekt for folkerettens fundamentale principper, som jeg allerede har understreget mange gange.

Det er klart, at Danmark må vende sig imod indblanding i andre staters indre anliggender, og det gælder, uanset om denne indblanding finder sted fra et stort eller fra et lille land. Men netop derfor er det også vigtigt, at vi her i landet anlægger et afbalanceret og nuanceret syn på, hvad der sker i området. Det lader sig altså ikke nægte, at der f.eks. fra Cubas og Nicaraguas side rent faktisk foregår indblanding i andre landes indre anliggender, og at USAs militære aktivitet i området i høj grad af amerikanerne selv bliver begrundet med ønsket om at modvirke en sådan indblanding. Der er jo ikke noget, der er helt sort eller helt hvidt, heller ikke i det område.

Det er klart, at vi må hæfte os ved mine-ringerne af Nicaraguas havne, og at vi må tage klar afstand fra sådanne folkeretsstridige handlinger, men vi skal samtidig have den anden side af sagen med. Vi skal også have med, at USA er indstillet på at yde området en Marshallhjælpplignende bistand for at modvirke de slette økonomiske og sociale forhold, som jeg har gennemgået, og disse forhold er jo også efter amerikansk opfattelse en væsentlig, men så sandelig ikke den eneste årsag til problemerne i regionen.

Vi bør da også – igen for at vende billedet, sådan som adskillige talere har været inde på, og som jeg også selv var inde på i min indledning – hæfte os ved de positive reformer, som sandinisterne har gennemført i Nicaragua. Men samtidig skal vi forlange, at Nicaragua selv respekterer princippet om ikke-indblanding.

Jeg beder altså om en balance og en nuancering i vores vurdering af forholdene, hvor vi prøver at tage hensyn til alle sider af dette meget komplicerede billede.

Hr. Stinus rejser så spørgsmålet, hvad vi kan gøre rent praktisk for at komme videre med de synspunkter, der her er lagt frem. Jeg har den fornemmelse efter denne debat, at der ikke er den store meningsforskel i denne sal, når det drejer sig om Danmarks grundlæggende holdning til begivenhederne i området. Det må være helt klart, at vi fortsat skal gøre vort yderste fra dansk side for at markere netop disse opfattelser, som de også er kommet til udtryk under debatten. Vi skal

gøre det over for de parter, der er involveret i konflikten, enten direkte i området eller uden for området, men stadig væk med direkte engagement i konflikten. Disse synspunkter skal vi føre frem med så stor styrke, som det er muligt, når vi inden for rammerne af det europæiske politiske samarbejde tilrettelægger den diplomatiske indsats, vi fra europæisk side kan gøre i denne konflikt. Hr. Stinus var også selv inde på, at Danmark jo får ganske særlige muligheder, når vi formentlig fra nytår indtræder som medlem af FNs sikkerhedsråd, og det er klart, at disse principper også vil være retningsgivende for, hvordan vi skal opføre os dér.

Kun hvis omverdenen, herunder altså også Danmark, i sine reaktioner prøver at bevare overblikket og prøver at nuancere sine reaktioner, har vi en mulighed for at påvirke parterne i retning af de fredelige og politiske løsninger, vi må ønske os, og som jo netop Contadorgruppen prøver at bane vejen for.

Derfor er det heller ikke helt ligegyldigt, hvilken dagsorden folkettingen vedtager efter en sådan debat. Jeg er enig med hr. Kjeld Olesen, når han siger, at det vil være en styrke for dansk udenrigspolitik, hvis et enigt folketing vedtager et dagsordensforslag. Det synes jeg er et godt synspunkt, og derfor kan det undre mig lidt, at hr. Kjeld Olesen så kun har søgt kontakt med SF og VS, når det drejede sig om at formulere det dagsordensforslag, der blev fremsat af hr. Gert Petersen. Det er et dagsordensforslag, der indeholder mange gode og rigtige synspunkter, og som i meget høj grad dækker regeringens synspunkter, sådan som jeg lagde dem frem i min indledning. Men der er flere punkter deri, som efter regeringens opfattelse er knap så heldige, og som vi måske kunne have fundet ud af i fællesskab, hvis man ikke havde så travlt fra de tre partiers side med at prøve at tilrettelægge en ordlyd uden at drøfte den med os andre.

Hr. Stinus har været inde på flere ting. Jeg vil lægge ganske særlig vægt på følgende: når man som et punkt 4 i denne dagsorden tilsiger Nicaragua fortsat økonomisk bistand fra Danmark og man altså gør det i denne sammenhæng, så foretager man efter min mening den politisering af vores u-landsbistand, som i hvert fald et stort flertal er enige om at vi skal søge at undgå. Det er muligt, det bare er formuleringen, der er uheldig, og