

[Svend Auken]

offentlighed omkring støtte til de politiske partier. Jeg vil godt give den indrømmelse, at der kan være det hensyn, indenrigsministeren nævner, til enkeltpersoner. Derfor kunne man, som også forslagsstillerne er inde på, sige, at tilskud under en vis størrelse skal friholdes for pligten til offentliggørelse, men alle større bidrag bør naturligvis offentliggøres. Det har socialdemokratiet altid gjort, og det vil jeg gerne benytte denne lejlighed til at opfordre de borgerlige partier til også at gøre, sådan at offentligheden kan få at vide, hvor meget de får, som jeg nævnte før, fra enkeltvirksomheder, hvor meget de får fra Industrirådet, hvor meget de får fra Bankforeningen, fra arbejdsgiverorganisationer osv.

Jeg tror, at det er i de borgerlige partiers egen interesse at gøre dette, ligesom vi har gjort det. Det er bedre end lovgivning. Lovgivning på dette område er besværlig. Det var bedre, hvis partierne selv gjorde det.

Jeg forstår, at udenrigsministeren, som jo var regeringens talsmand i denne sag i week-enden i Sabro, har udtalt, at man vil offentliggøre venstres regnskaber, hvis der gennemføres indgreb over for fagbevægelsen. Jeg forstår ikke helt sammenhængen. Hvis udenrigsministeren mener, at det er rigtigt at offentliggøre venstres regnskaber, så er der vel ikke noget i dansk lovgivning, der afholder ham fra rent faktisk at gøre det. Hvorfor vente? Og hvis indenrigsministeren ikke er enig med udenrigsministeren, så vil vi gerne vide, hvor venstre og regeringen står i dette spørgsmål. Jeg kan ikke forestille mig, at udenrigsministeren – kendt for sin store stringens – på dette område ikke skulle have fuld opbakning i den samlede regering.

Vi er positive over for tanken i SFs og VS' forslag. Vi foretrækker selvfølgelig, som jeg sagde før, at partierne selv drager omsorg for at løse dette spørgsmål, så det ikke bliver nødvendigt med lovgivning, men vi vil gerne deltage i udvalgsarbejdet om, hvorvidt det alligevel er nødvendigt med lovgivning, og i givet fald hvilken udformning den skal have.

Men der er én ting, jeg vil sige ganske klart: vi deltager ikke i noget radikalt spil, hvor dette forslags vedtagelse bliver et led i et samlet attentat mod fagbevægelsens demokratiske rettigheder.

Jeg vil slutte med at sige det, jeg har sagt to gange før: jeg tror, at det for alle parter ville være en god ting, hvis de borgerlige

partier besluttede sig til at offentliggøre deres regnskaber, hvoraf man klart kan se tilskud over en vis størrelse. Jeg tror ikke, at de to partier har noget at skjule. Jeg tror, at de ville gøre sig selv og folkestyret en tjeneste, hvis de lagde offentligt frem disse ting, så man undgår de mange rygter og myter.

#### Collet (KF):

I forbindelse med dette beslutningsforslag vedrørende offentliggørelse af de politiske partiers regnskaber vil jeg gerne komme med et par bemærkninger, som i særlig grad går på spørgsmålet om, hvorledes man kan støtte et politisk parti.

Som det er bekendt, kan man støtte et parti på 3 måder: man kan stemme på det, man kan være medlem af det, og man kan give det økonomiske bidrag. Alle 3 områder mener vi må være en privat sag. Som jeg nævnte det ved det forrige beslutningsforslags behandling, fremgår det af grundlovens § 31, at det er hemmeligt, hvilket parti man stemmer på, det skal være hemmeligt. Ligeledes mener vi, at det skal være hemmeligt, hvilket politisk parti man er medlem af, og ligeledes mener vi, at det er en privat sag, om man giver økonomiske bidrag, om overhovedet nogen, til det ene eller det andet parti. Det må kort sagt være en privatsag.

Så er der en anden betænkelighed, som vi også kan have i denne sammenhæng, og det er den negative virkning, det kan have på partiarbejdet, hvis man lægger meget snærende bånd på dette. Antag nu, at dette forslag – hvad der måske kan herske tvivl om – ville kunne nyde fremme. Ville det så ikke kunne ske, at visse midler, som tidligere var kommet partierne til gode, ville strømme over i græsrodsorganisationer eller fagorganisationer eller måske et helt tredje sted? På den måde ville partierne miste midler, og organisationer uden for folketinget få flere midler. Partierne ville dermed blive svækket, og det er nok en u hensigtsmæssig virkning af et beslutningsforslag af denne karakter.

Vi må fra det konservative folkepartis side sige, at vi ikke kan støtte dette beslutningsforslag.

#### Jens Peter Jensen (V):

Hvis et flertal i dette høje ting kunne bevæge sig til at gennemføre det bedste i