

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til det politisk-økonomiske udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 97:

Forslag til folketingsbeslutning om offentliggørelse af regnskaber for de politiske partiers indtægter og udgifter ved offentlige valg.

Af Gert Petersen (SF) og Anne Grete Holmsgård (VS) m.fl.
(Fremsat 27/3 84).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Dette forslag om pligt til offentliggørelse af regnskaber for de politiske partiers indtægter og udgifter er jo en sag, folketinget har set før. Et forslag om offentliggørelse af de politiske partiers regnskaber har senest været behandlet i folketinget i 1977-78 i form af et lovforslag fra retsforbundet. Det gik ud på, at intet parti kunne deltage i et folketingsvalg, dersom det ikke forinden havde offentliggjort sit regnskab. Forslaget fik ved første behandling i november støtte fra en række partier, mens andre partier gik imod forslaget, og det bortfaldt da også ved folketingsårets slutning.

Det forslag, der nu ligger her, ser lidt anderledes ud. Det gøres således ikke til en betingelse for at deltage i valget, at partiregnskabet er offentliggjort, tværtimod skal offentliggørelsen finde sted senest et halvt år efter afholdelsen af det pågældende valg. Uanset denne nye ikklædning har regeringen ikke sympati for forslaget. De allerfleste af

de penge, der samles ind til partierne til dækning af deres valgudgifter, samles ind i småbeløb, om jeg så må sige ved simpel håndkraft. Der er ofte tale om et utroligt slid fra partimedlemmernes side for at få valgbudgetterne til at nå sammen. Disse valgbudgetter og regnskaber offentliggøres på åbne generalforsamlinger i alle led af vælgerforeningernes kompetente organer.

De penge, der kommer ind, kommer i de fleste tilfælde fra medlemmer, der har givet eller giver et ekstra beløb til valgfond, men ofte er der tale om pengebeløb fra mennesker, der af den ene eller den anden grund ikke ønsker at være medlemmer af et politisk parti, men gerne vil støtte et politisk parti i den særlige situation, et offentligt valg er. Der er tale om frivillige bidrag, og dem skal mennesker have lov til at give i fred uden anden regnskabsoplysning end den, der sker ved de offentlige generalforsamlinger. Der er her tale om frivillige bidrag. Der er tale om, at mennesker, der ikke vil yde bidrag, kan lade være, og dette er væsentligt for regeringen.

Derimod finder vi, sådan som det også er fremgået af den debat, der har været her i dag, at den aktuelle debat om organisationernes tvangsbidrag til politiske partier er helt på sin plads. Her er der, som det til overflod er kommet frem i dag, ikke tale om frivillighed.

Regeringen kan som sagt ikke acceptere tvangsbidrag til politiske partier, således som også arbejdsministeren har givet udtryk for, men heller ikke det foreliggende forslag for de frivillige bidrags vedkommende kan vi acceptere.

Svend Auken (S):

Man må jo sige til indenrigsministeren, at det var klar tale: der skal ikke gives én eneste oplysning om noget som helst i forbindelse med de store erhvervstilskud til de borgerlige partier. Hele rygtedannelsen, mytedannelsen, rygterne osv. om, hvor mange penge venstre har fået af olieselskaberne, hvor mange penge A. P. Møller har givet det konservative folkeparti, hele denne for demokratiet skadelige mytedannelse skal, hvis det står til regeringen, fortsætte.

Socialdemokratiet er, som jeg sagde under den tidligere debat, utvetydig tilhænger af