

[Collet]

man ikke kunne undgå at bidrage til socialdemokratiet, ud fra ganske samme logik som den, hr. Svend Auken anvender.

Hr. Svend Auken angav også i sit første indlæg, at der var fradragsret for kontingent til Dansk Arbejdsgiverforening, og at skatteyderne dermed bidrog til at finansiere de borgerlige partier. Mig bekendt er der også fradragsret for faglige kontingenter, og deraf kan man modsætningsvis slutte, at lønmodtagerne igennem skatterne også får en mulighed for at bidrage til socialdemokratiet.

Det er en nøjagtig parallellutning begge steder. Der er overhovedet ikke hold i hr. Svend Aukens synspunkter på dette område. Der gør sig nøjagtig de samme ting gældende for fagbevægelsen, for socialdemokratiet, som der gør for arbejdsgiverorganisationerne og de borgerlige partier. Situationen er nøjagtigt parallel.

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Jeg er ked af det, hvis jeg ikke har hold på min egen tankegang. Det har jeg svært ved at se at jeg ikke har. Derimod har jeg let ved at se, at jeg har svært ved at få hold på hr. Collets tankegang, for jeg kunne hverken få hoved eller hale på det indlæg, der netop blev holdt.

Det er hr. Collet og de borgerlige partier, der vil lave verden om på det her punkt, ikke mig. Jeg har accepteret, at elværkerne yder støtte til hr. Collets parti via deres medlemskab af Dansk Arbejdsgiverforening. Jeg har accepteret, at benzinselskaberne, A. P. Møller, hovedbankerne osv. støtter hr. Collets genvalg. Jeg synes, det er naturligt, at de netop har udvalgt sig hr. Collet til folketinget. Det eneste, jeg har krævet, er, at det skal ske i fuld offentlighed.

Det spørgsmål, jeg har rejst, er stillet til dem, der ønsker at lave tingene om og ønsker at foretage indskrænkninger i fagbevægelsens muligheder for at yde støtte efter demokratiske spilleregler og efter en lang, demokratisk diskussion, som jeg er enig med hr. Erhard Jakobsen og hr. Gert Petersen i at man selvfølgelig må føre i fagbevægelsen på dette punkt. Jeg har rejst det spørgsmål til dem, der vil gøre indgreb i disse rettigheder, hvordan de vil sikre friheden, hvis de er så optaget af friheden, som de hævder at de er,

hvordan de vil sikre kunderne hos elværkerne, hos luftfartsselskaberne, hos benzinselskaberne, hos bankerne, hos de store bladhus osv. osv., at de ikke også ad den vej kommer til at yde støtte til politiske partier, der forfølger formål, der ligger dem meget fjernt.

Det spørgsmål har jeg stillet, og hvis der er et svar på det, så har jeg i hvert fald ikke fået det endnu – og slet ikke fra hr. Collet.

(Kort bemærkning).

**Erhard Jakobsen (CD):**

Jeg mener, hr. Svend Auken har fået svaret.

Hr. Svend Auken vil vist ikke et øjeblik regne mig med til dem, der prøver på at lave verden om. Men det, jeg prøver at lave om, er, at en million mennesker i Storkøbenhavn er forhindret i at komme på arbejde, er forhindret i at rejse på ferie og alt muligt, fordi der er kommet en konflikt, fordi der er nogle mennesker, der er krænket over, at de skal gøre sådan og sådan. Det kommer os ved.

Det er ikke et forsøg på at lave verden om, men et forsøg på at forebygge, at der i fremtiden sker sådan noget som det, vi har været vidne til forskellige steder. Det er det, der er baggrunden, ikke et ønske om at få bedre vejr om søndagen og kortere kjoler til pigerne.

**Anne Grete Holmsgård (VS):**

Jeg frygtede et kort øjeblik, at hr. Erhard Jakobsen ville slutte med at sige, at han gik ind for eksklusivaftaler.

Jeg forstod heller ikke hr. Collet, og jeg forstod slet ikke, hvordan hr. Erhard Jakobsen kunne få fremstillet det klart. Var det, hr. Collet sagde, ikke, at fagforeningskontingentet indvirker på varepriserne? Altså nu er jeg ikke nationaløkonom. Jeg har fattet så meget, at jeg godt ved, at lønstigninger har en vis indflydelse på inflationen, men til at fagforeningskontingentet har indflydelse på varepriserne, er jeg i hvert tilfælde ikke nået, hverken i min lomme filosofi, i mit filosofikum, som endnu eksisterede, mens jeg gik på universitetet, eller i mine private nationaløkonomiske betragtninger, så det vil jeg gerne have en forklaring på.

Det, der egentlig fik mig til at gå herop, var nogle interessante, rigtig radikale be-