

[Estrup]

har på dette punkt, er, at hvis vi har sørget for, at de organisationer, som indgår de pågældende eksklusivaftaler, også har indskrænket sig til kun at varetage faglige og økonomiske interesser, er der ikke noget problem forbundet med at melde sig ind i dem.

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Jeg vil gerne sige til hr. Estrup: ja, hvorfor skulle det ikke også omfatte læger? Det mener jeg helt klart det bør gøre.

Dohrmann (FP):

Hr. Estrup skal nu ikke slippe så let. Jeg vil gerne spørge hr. Estrup helt konkret: mener hr. Estrup, at det er rimeligt, at f.eks. et medlem af det radikale venstre, som ønsker et bestemt stykke arbejde, skal tvinges ind i et bestemt fagforbund, et fagforbund, som måske giver støtte til både socialdemokratiet, SF, VS, og hvad ved jeg, og hvis ledere måske tilbringer det halve af året nede på et eller andet dejligt feriested? Mener hr. Estrup, det er rimeligt, at man tvinger vedkommende medlem af det radikale venstre ind i den forening og dermed selvfølgelig også til at skulle bidrage økonomisk til den slags ting? For det er i realiteten det, hr. Estrup gør sig til talsmand for ved ikke at støtte dette forslag. Hvis hr. Estrup ikke mener det, hvilke løsningsforslag har han så? Ethvert rettænkende, frittænkende menneske må da kunne se, at end ikke det radikale venstre kan være tilhænger af det, der foregår for øjeblikket, hvor man tvinger folk imod deres vilje, imod deres inderste overbevisning, ind i bestemte foreninger.

(Kort bemærkning).

Estrup (RV):

Jeg skal ikke blande mig i hr. Dohrmanns forekomme om, hvad fagbevægelsens ledelse foretager sig rundt omkring. Jeg synes, det er noget, vi skal overlade til ugebladene og andre at finde ud af, hvis der er behov for det; denne sag er alt for alvorlig til det. Men lad mig dog sige, at grunden til, at vi har et forslag som det næste på dagsordenen til behandling, netop er, at det radikale venstre mener, at der skal sættes nogle rammer for fagbevægelsen og dens udfoldelse, og det skal der i øvrigt også for andre organisationer. Når de rammer er sat, kan jeg ikke for-

stå, hvad det er, hr. Dohrmann har så vanskeligt ved at sluge ved at skulle melde sig ind i en organisation. Mener hr. Dohrmann da ikke, at organisationerne har haft en væsentlig indflydelse på den sociale standard, som vi har opnået her i landet, og de regler, vi har på arbejdsmarkedet, og mener hr. Dohrmann ikke, at indkomstpolitik er noget væsentligt, når det gælder om at løse landets økonomiske problemer?

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Jeg er ikke særlig interesseret i, hvad en lang række ugeblade skriver eller kunne finde på at skrive om, hvad fagforeninger bruger deres feriepenge til i udlandet o. lign. Jeg synes, det er mere interessant, hvis hr. Estrup ville besvare det spørgsmål, jeg stillede hr. Estrup, nemlig om hr. Estrup mener, at en mand eller en kvinde skal kunne komme i den situation ikke at kunne få et arbejde, fordi vedkommende ikke er medlem af en fagforening.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 98:

Forslag til folketingsbeslutning om bidrag til politiske partier.

Af Estrup (RV) m.fl.
(Fremsat 27/3 84).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):