

[Elisabeth Bruun Olesen]

trænge til at blive bedre fra A-kassernes side, men det er jo en helt anden historie.

Kofod-Svendsen (KrF):

Hr. Ole Vagn Christensen talte i sit indlæg om betydningen af administrative forenklinger, men i sit svar har ministeren jo på klarørende måde påvist, at de gældende overflytningsregler ikke er administrativt belastende. Nærlæser man forslaget, fremgår det også med al ønskelig tydelighed, at det, der er forslagets egentlige anliggende, er at indskrænke den frie overflytningsret mellem forskellige arbejdsløsheds-kasser. Det bliver så begrundet med disse administrative forenklinger. Dette egentlige anliggende i forslaget vil vi under ingen omstændigheder medvirke til. Vi har ikke brug for den socialdemokratiske ensretnings- og lighedsideologi, som man kan spore i dette forslag. Tværtimod må vi sikre det enkelte menneske en passende retsposition inden for organisationerne.

Svend Auken (S):

Jeg er enig med dem, som har sagt, at dette forslag ikke betegner verdensrevolutionære ændringer i det danske arbejdsmarkedssystem. Derfor har jeg lidt svært ved at forstå den sidste ordførers meget bombastiske udtalelser.

Det, forslaget tager sigte på, er, som hr. Ole Vagn Christensen har forklaret, alene at undgå en ubehagelig og utilsigtet konkurrence mellem A-kasser om f.eks. at yde den ringeste service til medlemmerne eller at foretage den ringeste opfyldelse af lovgivningens krav.

Hr. Estrup f.eks. undervurderer helt de krav, som lovgivningen stiller til de enkelte arbejdsløsheds-kasser om at yde service til medlemmerne, f.eks. de særlige § 65-samtaler. Når lovgivningen stiller sådanne krav til arbejdsløsheds-kasserne, kan det ikke være rimeligt, at kasser ved at se væk fra disse pligter har mulighed for at nedsætte deres kontingenter og derefter etablere en konkurrencesituation i forhold til arbejdsløsheds-kasser, der overholder lovens bestemmelser.

Når vi har fremsat dette forslag, er det, fordi arbejdsløsheds-kasserne vurderer det som værende en forenkling, og fordi vi er af den principielle opfattelse, at det ikke er rimeligt ad denne vej at skabe splittelse mel-

lem arbejdsløsheds-kasserne og dermed også splittelse mellem lønmodtagerne på en arbejdsplads. Tænk blot på de forhold, der hersker på arbejdspladser, hvor der er stor konkurrence mellem forskellige faglige organisationer og deres arbejdsløsheds-kasser, og se de vanskeligheder, der dér er opstået. Jeg henviser bare til sagen fra Kommunedata som en illustration.

Jeg er meget enig i det, som hr. Erhard Jakobsen har sagt til Ekstra Bladet i dag om det urimelige i de splittelsesforsøg, der gøres i forhold til fagbevægelsen. Vi ser altså dette forslag som et lille – det indrømmer jeg, men et vigtigt lille – aspekt af denne sag: at undgå en konkurrence mellem forskellige arbejdsløsheds-kasser. Vi skulle nødig frem til – hverken på kasseområdet eller på organisationsområdet – de tilstande, der findes i andre lande, hvor forskellige organisationer ud fra politiske, ideologiske og andre udgangspunkter konkurrerer om lønmodtagerne. Vi tror ikke, at en sådan splittelse er til fordel for systemet i Danmark.

Jeg vil gerne sige tak til de ordførere, der har støttet forslaget. Det gælder SFs og VS' ordførere. Det er et folketingsanliggende i den forstand, at vi lægger op til en folketingsbeslutning, men sagen skal gennemføres rent administrativt, og derfor må det være rigtigt, at vi i arbejdsmarkedsudvalget tager ministeren i samråd om sagen, og det må også være rigtigt, at vi indhenter en udtalelse fra landsarbejdsnævnet, så denne sag kan blive klaret, hvis der ellers er et flertal for forslaget. Efter debatten her er det lidt svært at se, om vi kan skaffe et sådant flertal, men det må være opgaven under udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.