

[Lilli Gyldenkilde]

Jeg tror nok, man kan sige, at vi er i den ulykkelige situation, at alle taler om, at man skal forenkle dette system, men når der kommer forslag om forenkling fra den ene side, går den anden side imod, og når der kommer forslag om forenkling fra den anden side, går den ene side imod. Derfor står vi i den ulykkelige situation, at vi ikke kan få forenklet en lovgivning, som trænger så grusomt til at blive forenklet. Det er dybt ulykkeligt.

Vi trængte til at nedsætte et udvalg, når det kom til stykket, der virkelig kunne kulegrave dette område, så vi kunne få en seriøs debat og ikke den sædvanlige snak om, at den ene mener det ene og den anden mener det andet. Vi kan ikke blive ved med at leve med de skrækkelige regler, der er i arbejdsmarkedslovgivningen.

Vi kan støtte dette forslag, så enkelt og så lille et forslag det end er.

Estrup (RV):

Som andre, bl.a. fru Hanne Severinsen, har været inde på, er det næppe overdrevet at sige, at dette forslag markedsføres under falsk varebetegnelse. Der er måske 4-5 pct. af A-kassemedlemmerne, som skifter kasse i årets løb, og en stor del af disse skift sker netop i forbindelse med flytning fra én arbejdsplads til en anden eller ved overenskomstmæssige ændringer. Det vil sige, at de også vil finde sted, selv om dette beslutningsforslag gennemføres. Tilbage er der et antal flytninger af kassemedlemskab, som fuldstændig drukner i det kæmpeapparat, som A-kassernes administration efterhånden har udviklet sig til. At kalde det en administrativ forenkling er en tilsnigelse, og det var jo også indholdet af, hvad arbejdsministeren netop sagde.

Det, der er forslagsstillernes egentlige ærinde, fremgår derimod ret klart af bemærkningerne. Det er dels at forhindre udvisning af utilfredse medlemmer fra visse A-kasser – eller konkurrence mellem kasserne, som man kalder det – dels at forhindre medlemmer i at skifte A-kasse i en konfliktsituation, hvorved de vil kunne holde sig uden for konflikten.

Ingen af disse hensyn har vi nogen grund til at tilgodese. Hvis medlemmer mener, at deres interesser varetages bedre af en anden A-kasse, som måske oven i købet er tilknyttet

en faglig organisation, som de har mere sympati for, så bør folketetinget ikke forhindre dem i at følge deres interesser.

Hvad sagen drejer sig om, kan man få et indtryk af, når man eksempelvis ser, at HKs A-kasse i 1982 havde en tilgang fra andre kasser på knap 9.000 medlemmer, men en afgang på mere end 17.000 medlemmer, altså et nettotab på ca. 8.500 medlemmer til andre A-kasser.

Tilsvarende ser vi ingen grund til, at man skal tvinge folk ind i en arbejdsmarkedskonflikt, som de ikke føler sig som en del af, og da slet ikke gennem en form for stavnsbinding til A-kassen. Hvis der er noget, der skal være afgørende for konflikt deltagelse, må det være organisationsmedlemskabet, ikke deltagelse i arbejdsløshedsforsikringen.

Som sagt: det radikale venstre kan ikke støtte forslaget.

Dohrmann (FP):

Som det allerede er sagt op til flere gange, drejer dette forslag sig overhovedet ikke om forenkling af A-kasserne. Nej, det, det drejer sig om, er nogle socialdemokratiske kartofler, der skal hyppes. Det er den sædvanlige agt: man vil tvinge A-kassemedlemmerne til lige præcis at være bundet af nogle bestemte A-kasser. Der har vi igen den socialistiske tanke med, at folk ikke skal have lov til selv at vælge. Vi finder det udmærket, at folk har nogle forskellige A-kasser, de kan vælge imellem. Det er sundt, og det er godt, og hvad der er til gavn for det enkelte medlem, skal de nok selv finde ud af – langt, langt bedre, end socialdemokratiet kan.

Vi kan under ingen omstændigheder støtte dette forslag.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

A-kassesystemet er i dag blevet så kompliceret, at enhver ændring og enhver forenkling, som vel at mærke ikke forringer forholdene for lønmodtagerne, må hilses med glæde. VS støtter derfor forslaget, selv om VS ikke er enige i alle bemærkningerne til forslaget.

Det er f.eks. ikke nogen automatik, at kasser, som har det laveste kontingent, også pr. definition har det laveste serviceniveau. I virkeligheden kunne serviceniveauet godt