

[Maisted]

trafiksikkerhedsmæssige gener samt om lokalplanens ufuldstændige indhold.

De første 73 klagere har endnu ikke modtaget svar eller klagevejledning, ud over at formanden for teknisk udvalg offentligt har udtalt, at klagerne jo kun udgjorde en lille procentdel ud af kommunens 7.000 indbyggere.

Klagerne har især hæftet sig ved, at et helt nyanlagt forbrændingsanlæg, I/S Fasan, ikke er i stand til at forbrænde alt affald i sommerperioden, samt at man alternativt vil udsprede perkolatet på de nærliggende jordarealer. Dette skal ses i relation til fenolforurening i en nærliggende kommune.

Under henvisning til kommuneplanlovens § 28 anmodes miljøministeren om at standse den endelige vedtagelse af lokalplanen, indtil ministeren har undersøgt sagen.

Svar (11/4 84):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for planstyrelsen, der i samarbejde med miljøstyrelsen har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Fladså kommune har udarbejdet et lokalplanforslag for den omhandlede losseplads. Arealerne er ikke omfattet af Fladså kommunes § 15-rammer, og lokalplanens gennemførelse forudsætter derfor en udvidelse af § 15-rammerne. Denne udvidelse skal godkendes af planstyrelsen.

Proceduren i forbindelse med sådanne godkendelser af udvidelse af § 15-rammerne er, at kommunen efter udløbet af indsigelsesperioden for lokalplanen meddeler den godkendende myndighed, om man vil fastholde lokalplanforslaget i den foreliggende form eller ændre det f.eks. på baggrund af indsigelser fra privatpersoner eller myndigheder.

Fladså kommune har oplyst, at man har modtaget en række indsigelser fra naboer og andre mod lokalplanforslaget. Disse indsigelser angår spørgsmål om, hvilke typer af affald der må deponeres, landskabelige forhold, vandforsyningsforholdene for de næboende og øvrige miljømæssige forhold.

Storstrøms amtskommune har over for planstyrelsen meddelt, at man kan anbefale godkendelsen af § 15-rammetillægget, såfremt dette og lokalplanforslaget suppleres i overensstemmelse med udtalelser fra amts-

frednings-, amtsvej- og miljø- og vandinspektorerne.

De nævnte udtalelser angår præciseringer i lokalplanforslaget af, at planens gennemførelse kræver tilladelser fra fredningsnævnet og vejbestyrelsen til forskellige forhold samt godkendelse efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 5.

Planstyrelsens behandling af spørgsmålet om godkendelsen af § 15-rammetillægget afventer foreløbig nærmere meddelelse fra kommunen om lokalplanens vedtagelse og eventuelle ændringer i forhold til det oprindelige forslag.

Planstyrelsen har telefonisk forespurgt Fladså kommune om sagens stade. Det er herunder oplyst, at kommunalbestyrelsen har behandlet lokalplanforslaget på sit møde den 10. april 1984, og at man har vedtaget lokalplanforslaget under en række forudsætninger, bl.a. at planen korrigeres i overensstemmelse med amtskommunens udtalelser. Endvidere foretages der ændringer i lokalplanen for så vidt angår spørgsmålet om vandforsyning og tilladte affaldstyper.

På det foreliggende grundlag er det derfor planstyrelsens og miljøstyrelsens vurdering, at såvel de miljømæssige som de planlægningsmæssige bestemmelser i forbindelse med etableringen af lossepladsen vil blive overholdt.»

Jeg finder på denne baggrund ikke grundlag for at bringe kommuneplanlovens § 28 i anvendelse, således som spørgeren har anmodet mig om i begrundelsen for spørgsmålet.

Spm. nr. S 403

Til *ministeren for skatter og afgifter* (6/4 84) af:

Maisted (FP):

»Vil ministeren oplyse, om det er korrekt, at moms beregnes af merværdien, f.eks. således, at når en frimærkehandler køber en frimærkesamling af et dødsbo til kr. 10.000 og videresælger samlingen igennem sin forretning for kr. 15.000, beregnes der moms af kr. 5.000?«

Begrundelse

Spørgeren har fået oplyst, at toldvæsenet kræver moms af kr. 15.000 af ovennævnte handel.