

[Ministeren for offentlige arbejder]

Statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet har den 30. marts 1984 meddelt vejdirektøren, at han har henlagt den indgivne anmeldelse for »økonomisk kriminalitet«, idet han på baggrund af de foreliggende oplysninger ikke har fundet grundlag for at indlede nogen efterforskning.

Det er i øvrigt ikke rigtigt at sige, at det billigste tilbud blev forkastet. Den løsning, der valgtes, var en kombination af et tilbud på et alternativt projekt i stål for overbygningen og et varianttilbud på underbygningen i beton. Det blev på grundlag af en vurdering af samtlige forhold vurderet som det billigste. Hertil kom, at det havde en række fordele i forhold til det projekt, som spørgeren tænker på, der var en ren betonløsning. Ståloverbygningen indebar større sikkerhed i vedligeholdelsesomkostningerne, og endvidere betød den en større geografisk spredning i beskæftigelsen. Tilvirkningen af brosektionen i stål sker på dansk skibsværft (Nakskov), og langt størstedelen af stålet bliver tilvirket på Stålvælværket.

Spm. nr. S 388

Til justitsministeren (4/4 84) af:

Ole Espersen (S):

»Vil ministeren oplyse, hvor mange tilfælde af benådninger der er sket i anledning af pladmangelen i afsoningsanstalterne, samt oplyse, efter hvilke kriterier benådningerne er sket?«

Svar (13/4 84):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

I tiden fra ordningens ikrafttræden pr. 21. marts 1984 og indtil 11. april 1984 har justitsministeriet, der i henhold til kgl. resolution af 24. juni 1975 er bemyndiget til at eftergive frihedsstraffe på 40 dage og derunder, truffet afgørelse om strafeftergivelse i 55 sager, hvor domfældte på fri fod har afventet udståelse af fængselsstraf i mindst 1½ år eller udståelse af hæftestraf i mindst 1 år. Der er endvidere nedlagt forestilling om strafeftergivelse i 10 sager, hvor den idømte straf er på mere end 40 dage.

Afgørelserne er truffet efter de kriterier, der fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. S 389.

Spm. nr. S 389

Til justitsministeren (4/4 84) af:

Ole Espersen (S):

»Vil ministeren orientere folketinget om, efter hvilke resocialiseringskriterier benådninger af domfældte, der har ventet på afsoning, vil ske i den kommende tid, herunder om, hvordan det sikres, at benådningerne tilrettelægges sådan, at de ikke får et vilkårligt præg?«

Svar (17/4 84):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

1. Justitsministeriet har i skrivelse af 21. marts 1984 anmodet politiet om at tage spørgsmålet om benådning op til behandling for så vidt angår domfældte på fri fod, der har afventet udståelse af fængselsstraf i 1½ år eller mere. For domfældte, der skal udstå hæftestraf, skal sagen dog optages til behandling, når der er forløbet 1 år efter dommen.

2. Ved vurderingen af, om benådning bør ske, vil der bl.a. blive lagt vægt på, om domfældte ved gentagne gange eller sent indgivne ansøgninger om udsættelse/benådning har forhalet tidspunktet for iværksættelse af strafudståelsen.

I vurderingen vil endvidere indgå oplysninger om ny kriminalitet af ligeartet karakter og oplysninger om f.eks. alkoholmisbrug, stofmisbrug eller andre recidivtrædende forhold, der gør benådning uforsvarlig.

I sager, hvor den idømte straf overstiger 6 måneder, vil der tillige blive lagt vægt på straffens længde, kriminalitetens art, antallet af forstraffe og domfældtes forhold efter dommen. I disse sager vil der endvidere blive lagt vægt på den domfældtes alder, således at der for så vidt angår domfældte på 25 år eller derover vil blive anlagt en forholdsvis streng vurdering af de nævnte momenter.

Spm. nr. S 390

Til udenrigsministeren (5/4 84) af:

Connie Hedegaard (KF):

»Har ministeren kendskab til konkrete antydninger af eller direkte beviser for, at Sovjetunionen deltager aktivt i bestræbelserne på at gøre Norden til en – reel – atomvå-