

[Undervisningsministeren]

kommende kriterier ved udvælgelsen (f.eks. partipolitisk tilhørsforhold). Ministeriet har i alle tilfælde foretrukket den bedst kvalificerede blandt samtlige ansøgere.

Ansættelse af personale på andre vilkår foretages af rektor. Påstanden om, at rektor i disse tilfælde skulle have tilgodeset partipolitiske hensyn, har ikke tidligere været forelagt ministeriet.

Der har den 4. april 1984 i anledning af den aktuelle uro været et møde i direktoratet for folkeskolen og seminarier m.v. med de implicerede. På dette møde aftaltes, at direktoratet vil tage initiativ til snarest at indkalde rektor og repræsentanter for seminariets faste råd med henblik på en afklaring og løsning af de aktuelle problemer.

Spm. nr. S 382

Til *arbejdsministeren* (4/4 84) af:

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

»Vil ministeren oplyse, hvor mange arbejdssøgendes stamkort der bærer notater om arbejdsgiveres modvilje mod ansættelse af dem, samt specificere disse arbejdssøgende på faggrupper og endvidere oplyse, om de arbejdssøgende henholdsvis arbejdsgiverne har adgang til at se eller få oplysninger om de på kortet noterede bemærkninger?«

Begrundelse

Ministeren har i et svar til arbejdsmarkedsudvalget meddelt, at arbejdsformidlingskontorerne har pligt til at notere oplysninger på de arbejdssøgendes stamkort om, at de ikke er ønsket af en bestemt arbejdsgiver, men at denne påtegning ikke har betydning for andre arbejdsgivere hverken inden for kontorets eget område eller den øvrige del af landet. Arbejdsministeren mener således, at det skulle være sikret, at en person ikke bliver generelt sortlistet.

Det kunne i denne anledning være interessant at få oplyst, hvor mange arbejdssøgende der egentlig har fået stemplet »uønsket« af en bestemt arbejdsgiver, og om denne karakteristik skulle være typisk for bestemte grupper af arbejdssøgende.

Hvis bemærkningerne på stamkortene ikke skal ses i sortlistningssammenhæng, er det bydende nødvendigt, at arbejdsgiverne ikke har adgang til at se disse stamkort og ej hel-

ler har adgang til at få oplysninger om disse bemærkninger. Man kunne jo godt forestille sig, at arbejdsgivere ville ønske at se, henholdsvis få oplyst, den samlede sum af viden om den enkelte arbejdssøgende som et led i ønsket om at få det bedst mulige grundlag for bedømmelse af den arbejdssøgendes kvalifikationer, flid, duelighed og egnethed til det konkrete job. Det er imidlertid vigtigt, at den arbejdssøgende har ret til at se, henholdsvis få oplysning om, eventuelle bemærkninger på sit stamkort, dels for at forebygge eventuelle misforståelser, dels for at undgå at bemærkninger, der refererer til en konkret arbejdsgiver i et kontors område, følger en arbejdssøgende til et andet kontor i et andet område. Spørgeren skal dog ikke undlade at præcisere, at den konkrete praksis ikke kan ses som andet end sortlistning, hvilket omgående burde forbydes.

Svar (11/4 84):

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Arbejdsmarkedsmyndighederne har ikke nogen optælling over, hvor mange stamkort der bærer påtegning om uønsket. Jeg kan imidlertid oplyse, at det er arbejdsdirektoratets vurdering på grundlag af tilkendegivelser, direktoratet har fået fra AF-kontorerne i forskellig sammenhæng, at der er tale om et yderst begrænset antal arbejdssøgende, der har en sådan notering på deres stamkort.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt de arbejdssøgende henholdsvis arbejdsgiverne har adgang til at få indsigt i de på stamkortet noterede bemærkninger, kan jeg oplyse, at arbejdsgiverne *ikke* har en sådan adgang, hvorimod de arbejdssøgendes ret til indsigt i stamkortoplysninger udtrykkeligt fremgår af arbejdsdirektoratets cirkulære nr. 236 af 17/12 1980. Det er præciseret i cirkulæret, at stamkortoplysningerne er undergivet reglerne om aktindsigt, og arbejdsformidlingen er efter cirkulæret forpligtet til at gøre de arbejdssøgende bekendt med retten til at se deres stamkort.

Spm. nr. S 383

Til *boligministeren* (4/4 84) af:

Lenger (VS):

»Kan ministeren garantere, at et byggemateriale, som opfylder de på markedsførings-