

[Poulsgaard]

Såfremt Paaske påstande er korrekte, vil her jo ligge ikke ubetydelige besparelser for staten.

**Poulsgaard (FP):**

Skuespilleren Erik Paaske sagde i Lørdagshjørnet, at der var mange af teatercheferne, der havde så travlt med at spille skuespil, at de slet ikke havde tid til at administrere, og at man faktisk godt kunne forestille sig, at Den storkøbenhavnske Landsdelsscene kun havde én administrationschef. Så kunne de jo fortsat få lov til at spille skuespil. Hvis det er rigtigt, som Paaske dér antydede, ligger der jo besparelser dér, og derfor har jeg spurgt ministeren om sagen.

Vi kender problemet i Ålborg. Vi ved, at Bohr mente, han både kunne være teaterchef og lave instruktionsarbejde i Frankrig. Det mente personalet ikke at han kunne.

Jeg er lidt spændt på at høre, hvad ministeren har at sige til dette spørgsmål.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):**

Jeg kan i anledning af spørgsmålet fra hr. Poulsgaard oplyse, at den almindelige regel er, at en teaterchef i begrænset omfang og kun med tilladelse fra den pågældende styrelse ved teatret kan påtage sig andre teateropgaver end den at være teaterleder. Ordningen er opstået ud fra et ønske om, at teatercheferne skulle have mulighed for at bibeholde deres talent og deres evner som skuespillere eller instruktører.

Jeg kan hertil kun bemærke, at det er op til de lokale myndigheder, de lokale styrelser at afgøre, om de føler, at det er forsvarligt, at teatercheferne påtager sig disse konkrete opgaver, og jeg har ikke nogen grund til at tro, at disse styrelser ikke skulle være interesserede i, at teatercheferne udførte deres arbejde forsvarligt.

**Poulsgaard (FP):**

Jeg skal jo sige tak for svaret, selv om jeg ikke rigtig ved, hvad det er, jeg skal takke for. Der var noget oplysning om, hvordan det rent faktisk foregår i øjeblikket, og så sagde ministeren, at teatercheferne kan påtage sig andet arbejde »i begrænset omfang«. Ja vel. Jeg forstår da udmærket godt, at disse skuespillere gerne vil have en tilknytning til

det erhverv, de havde. Det er da menneskeligt, og det er da forståeligt. Men det var faktisk slet ikke det, jeg spurgte om. Jeg spurgte faktisk, om Erik Paaske har ret i, at man godt kunne lave en ordning, hvorefter man kun havde én administrationschef for hele Den storkøbenhavnske Landsdelsscene. Så kunne de nuværende teaterchefer få fuld frihed til at anvende deres kunstneriske talenter andre steder. Det var det, jeg godt ville have haft en kommentar til, og det fik jeg ikke.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):**

Jeg kan så direkte adspurgt kun svare hr. Poulsgaard, at jeg finder det bestemt ikke sandsynligt, at man skulle kunne klare sig med én administrationschef for alle disse teatre. Jeg ville nemlig sidde i den pågældendes stol.

**Poulsgaard (FP):**

Det var da et svar. Den regering, vi har nu, bliver tit angrebet for, at den skærer vældigt i det kulturelle. Jeg mener rent personligt, at den skærer alt, alt for lidt. Men ministeren skal selvfølgelig administrere i overensstemmelse med det flertal, der er herinde i folketinget.

Jeg vender tilbage til spørgsmålet igen. Nu siger ministeren, hun meget nødt vil sidde i den pågældendes stol. Hun sidder da på hele kulturen, så kunne hun vel også nok administrere en del af København; det skulle vel nok kunne lade sig gøre. Men det var faktisk ikke det, jeg spurgte om. Jeg spurgte, om man ikke godt kunne tænke sig en ordning, hvorefter man kun havde én administrationschef til at styre det rent administrative, f.eks. ved Den storkøbenhavnske Landsdelsscene.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):**

Nu må hr. Poulsgaard altså også høre efter, hvad jeg svarer. Jeg startede med at sige, at jeg havde meget vanskeligt ved at forestille mig sådan en ordning, og det har jeg fortsat. Uanset om der skal spares på det ene eller på det andet, kunne jeg ikke forestille mig, at man sparede teaterchefstillingerne væk ved de københavnske teatre. Så har jeg vist sagt det klart.