

[Torben Lund]

kommissionsarbejde, der nu forestår, måske kan nå frem til nogle bedre løsninger for de registrerede partnerskaber end blot en overførelse af den eksisterende ægteskabslovgivning.

Jeg har faktisk afvist forslaget med tre, synes jeg selv, ganske gode begrundelser.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg tror ikke, at jeg kom til at tage den socialdemokratiske ordfører til indtægt for mit forslag – forstået på den måde, at jeg skulle mene, at han ville støtte det – men jeg synes, han havde så udmærkede begrundelser for at handle her og nu, og det var dem, jeg anførte og gerne ville bruge. At man så drager andre konklusioner end dem, jeg finder naturlige, ja, det må man jo selv om.

Jeg håber da, jeg har fået drejet diskussionen. Det var fru Ebba Strange, der sagde, at jeg havde fået drejet diskussionen rundt på en måde, som ikke var acceptabel for SF. Ja men det er da udmærket. Jeg gentager: jeg håber, at man hurtigt vil indse, at det, der skal til for at gennemføre en holdningsændring, som man siger man gerne vil være med til – den eneste eller i hvert fald den bedste måde, man kan gøre det på – er at handle, at give disse mindretal rettighederne; så vil holdningen også ændres til dem. Sådan er det jo sket, da vi i sin tid, for 1½ eller snart 1¾ århundrede siden, gav jøderne rettigheder, så ændredes holdningen også. Men der skal handling til, for at en holdning kan ændres.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagenes overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00, hvor vi først går til punkt 10 på dagsordenen: Spørgsmål til ministrene.

Mødet udsat kl. 12.10

Mødet genoptaget kl. 13.00

Man gik til dagsordenens punkt 10, som var:

10) Spørgsmål til ministrene:

Spm. nr. S 409

1) Til indenrigsministeren af:

Egon Jensen (S):

»Vil ministeren undersøge behovet for samt foretage nødvendige ændringer i regler og praksis for aftjening af civil værnepligt, således at også de militærnægtere, der ikke er udstationerede, men gør såkaldt lejr-tjeneste, opfylder deres arbejdspligt og i øvrigt aftjener deres værnepligt under ordnede forhold?«

Skriftlig begrundelse

Der er i forbindelse med lukningen af lejren i Gribskov i radio og presse fremkommet oplysninger om, at de militærnægtere, som gør tjeneste i lejr, i næsten halvdelen af deres tjenestetid ikke er i arbejde – grundet på sygdom eller ulovligt fravær.

Fraværet er af uacceptabelt omfang og væsentlig større end blandt de militærnægtere, som arbejder som udstationerede i sociale og kulturelle institutioner eller ved organisationer med almennyttigt formål.

Der er anledning til at formode, at reglerne om sygdomsfravær misbruges under lejr-tjeneste. Spørgeren er bekendt med, at der kan ske hjemsendelse efter 60 dages fravær, men denne regel er lovfæstet som en maksimumsgrænse for fravær fra tjenesten.

Den 1. april 1984 er militærnægterne fra Gribskov overført til skolen i Antvorskov, hvor det straks har vist sig, at militærnægternes reaktion på krav om opfyldelse af arbejdspligten har været bl.a. hærværk og ildspåsættelse – jfr. omtale i Sjællands Tidende den 6. april 1984. Spørgeren finder, at det er i overensstemmelse med lovgivningen om civil værnepligt, at militærnægterne aftjener deres værnepligt under civilt prægede former såvel i arbejds- som i fritid, men opfordrer