

[Inger Stilling Pedersen]

som et ægteskab, eller hvorfor det kan på den anden måde.

Kristeligt folkepartis holdning er helt klar her, hvad der nok ikke er nogen der er i tvivl om: vi mener, at ægteskabet er et forhold mellem mand og kvinde, som familien bygger på, og hvor børnene og hjemmet og det hele hører til. Det andet må aldrig efter vores mening ligestilles med ægteskab. Jeg tror også, at hvis vi trækker det frem på den måde, vi gør nu, vil vi kunne skabe nogle problemer ved netop at gøre det til noget særligt. Der var nogle, der nævnede andenklassens ægteskaber o.lign. Vi kan overhovedet ikke være med til det.

Selvfølgelig er debatten god til at få nogle ting frem om mindretal og deres problemer, men man kan godt fokusere så meget på en ting, at selv mennesker, der måske ikke har de problemer, kan gå hen og tro, at der er noget galt. Jeg har i hvert fald erfaret, at der ligger i luften en ting, som man ikke har villet med det her, nemlig at unge kan få problemer, kan komme med beskyldninger mod hinanden, fordi man bringer det for meget i fokus.

På den anden side skal de mennesker, som har disse problemer, selvfølgelig have lov til at leve deres liv, og de skal sikres. Jeg mener ikke, at det skulle være nødvendigt særlig at sætte ind mod diskrimination her. Som nogle siger, kunne også andre grupper tages frem.

Problemet er rejst, og selvfølgelig skal debatten finde sted, men kristeligt folkeparti kan ikke medvirke til forslagernes gennemførelse.

Formanden:

Ordføreren vedrørende beslutningsforslag nr. B 99 om partnerskab for homoseksuelle, hr. Bernhard Baunsgaard, har ordet.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil først gøre et par bemærkninger til det, justitsministeren kom med i anledning af disse to forslag.

Jeg vil gerne takke for ministerens tilsagn om, at man nu vil lovgive på en række enkeltområder, sådan at man rent faktisk får gennemført en række af de ting, vi ønsker skulle gennemføres ved registreret partnerskab, via anden lovgivning. Det vil jeg gerne sige tak for.

Da jeg hørte på justitsministeren, spekulerede jeg meget på – naturligvis ikke, om ministeren talte på samtlige regeringsmedlemmers vegne, men på, om ministeren nu også talte på samtlige regeringspartiers vegne. Det blev jo opklaret, da kristeligt folkeparti ordfører havde ordet her, at kristeligt folkeparti er imod, at man ligestiller homoseksuelle, der lever sammen, med heteroseksuelle, der lever sammen, i hvert fald når der er tale om ægteskab. Jeg håber ikke, at nogen har opfattet det på anden måde, end at det, vi ønsker, er et registreret partnerskab, ikke at man skal kunne gennemføre et ægteskab for homoseksuelle. Vi ønsker, at samfundet skal anerkende, at der er en række medborgere, der har denne indstilling, og at vi andre bør anerkende dette. Vi skal ikke gøre os til dommere over andre mennesker. Det undrer mig meget stærkt, at netop kristne vil det. Jeg troede, at det første bud i kristendommen var, at man ikke skulle være dommer og fordømme.

Efter vor opfattelse bør vi her og nu gennemføre registrering af partnerskab. Jeg skal ikke spilde meget tid med at tale om, hvorfor det bør gøres nu, for det synes jeg den socialdemokratiske ordfører, hr. Torben Lund, gjorde ganske udmærket, også da han havde ordet for at imødegå min korte bemærkning. Han talte om, at det var urimeligt, uværdigt, at man skulle henvende sig for at blive undergivet særlig milde beskatningsregler med hensyn til arveafgift. Ja men det er bare et nyt eksempel på, hvorfor det er nødvendigt, at der handles her og nu.

SFs ordfører, fru Ebba Strange, var inde på det samme problem. Hun sagde noget om, at det er et spørgsmål om holdninger, dette at anerkende de homoseksuelle, og jeg synes faktisk ikke, det kan siges bedre. Det er meget præcist situationen. Vil vi optræde fordømmende, eller vil vi anerkende, at nogle medborgere har en anden indstilling end andre? Det sidste synes jeg vi skal. Når fru Ebba Strange siger, at det er et spørgsmål om holdninger, må jeg have lov til at gå videre og sige, at holdninger klares nu ikke ved, at vi nedsætter en kommission. En ny og bedre holdning underbygges ved, at vi handler og gennemfører registrering.

Jeg vil gerne sige om kommissionen, at jeg er ked af, at et flertal ikke tør være så radikalt eller så meget tilhænger af anerkendelse af homoseksuelle, at man vil handle her og