

[Lønger]

godt kunne forestille os, at den blev udvidet til også at dreje sig om seksualitet.

Alligevel mener vi, det er en god ting at få nedsat en kommission, der skal beskrive de sociale, juridiske og kulturelle forhold for bøsser og lesbiske. Der foregår, som der står i bemærkningerne til forslaget, en ganske omfattende diskrimination, og det er nødvendigt for at dæmme op for denne diskrimination, at vi får et dokumentationsmateriale, der belyser situationen. Samtidig har kommissionen en meget vigtig psykologisk virkning, fordi den udtrykker en officiel anerkendelse af bøsser og lesbiske, præcis som da Århus byråd, i øvrigt som det første byråd i landet, bevilgede økonomisk støtte til Landsforeningen for Bøsser og Lesbiske. Det var, så vidt jeg husker, 5.000 kr. pr. år, men hvad den psykologiske virkning angår, er beløbets størrelse for så vidt ligegyldig.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at præcisere, at VS ikke opfatter homoseksualitet som et problem i sig selv. Homoseksualitet er ikke fra naturens side et problem. Når det er et problem i vores samfund, skyldes det, at homoseksualitet praktiseres af et mindretal, der vel næppe udgør mere end 10 pct. af befolkningen. Det er dog på den anden side et stort tal; mange vil måske synes, det er overraskende stort.

I det hele taget findes der mange måder at fungere på. For tiden er den mest udbredte måde at fungere på den, der medicinsk og fagligt kaldes for heteroseksuel. Når normer og normalitet defineres, vil mindretal altid få prædikat af unormale eller afvigere; sådan er alting relativt. Derfor er vi med til at foreslå nedsat en kommission til belysning af homoseksualitet. Principielt kunne det lige så godt have været en kommission til undersøgelse af hvad som helst andet, heteroseksualitet for den sags skyld, men det er det nu altså ikke, for heteroseksualitet er normen, men heteroseksualitet ville lige så vel have været et problem, hvis det ikke havde været normen, forstået som det mest udbredte.

Vi deler ikke den bekymrede opfattelse, som især et par af de borgerlige ordførere har været inde på, at bøsser og lesbiske skulle være ulykkelige mennesker eller mennesker med et specielt behov for forståelse, tolerance, nærmest overbærenhed. Problemerne ligger for os at se udelukkende i, at de er et mindretal, men naturligvis også i, at der er

bøsser og lesbiske, der indgår traditionelle ægteskaber med en person af modsat køn. Her finder de problemerne. Det forhold vil vi også gerne have belyst gennem den kommission, der skal nedsættes. At problemet især ligger i denne gruppe, understreger klart, hvad jeg sagde før, at det er i kraft af status som mindretal, at der i vores samfund er problemer i at være bøsse eller lesbisk, som der også er problemer for andre mindretal. Det kunne være pædofile eller sadomasochister for den sags skyld.

Det har været antydnet fra flere ordføreres side, at et forhold mellem to personer af samme køn er en slags, jeg havde nær sagt, andenrangsforhold. Derfor vil jeg gerne slutte med at fortælle lidt om, hvad man egentlig forstår ved homoseksualitet.

Hvad vil det sige at være bøsse eller lesbisk? Ja, der findes naturligvis mange forskellige definitioner, den ene mere fordomsfuld end den anden. Den definition, vi foretrækker, er, at homoseksualitet vil sige, at man besidder evnen til at elske og elske med sit eget køn. Men en evne til at elske er det, og som sådan adskiller den sig kun i detaljen fra heteroseksualitet. Alligevel giver denne detalje sig store udslag i levevilkårene. Det må der naturligvis laves om på, og det mener vi at en kommission kan yde et vigtigt bidrag til.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Jeg skal på kristeligt folkepartis vegne afvise begge forslag. Vi mener ikke, at en kommission er nogen nytte til. Opstår der problemer hen ad vejen, som justitsministeren sagde, ja, så er der mulighed for at løse dem. Men selvfølgelig ved man, at skal man have begravet nogle ting godt, så kan man gøre det i en kommission. Jeg ved godt, at der er nogle, der siger, at det skal være en hurtigtarbejdende kommission, men alligevel: vi afviser det.

Det var ret interessant at høre nogle af de taler, som blev holdt i dag. På den ene side vil man gerne gøre homoseksualitet til noget naturligt og ikke noget særligt, på den anden side skal de homoseksuelle have en særlig stilling, fordi de er det. Debatten har været en klar afspejling af det forhold, at man prøver på at forklare, hvorfor det ikke kan virke