

Sander (V):

Når vi i dag på folketingets dagsorden har to beslutningsforslag, der vedrører de homoseksuelles forhold, kunne man næsten få det indtryk, at der slet ikke bliver gjort noget eller på nogen måde bliver taget hensyn til denne gruppe mennesker. Således forholder det sig heldigvis ikke, hvilket også fremgår af forslagernes bemærkninger og af ministerens indledende betragtninger.

Det er venstres opfattelse, at der ikke her i landet finder særlig diskrimination sted i lovgivningen, men personlig føler jeg ikke, at vi kan se bort fra den skjulte diskrimination på arbejdspladserne, i boligspørgsmål og velsagtens i dagligdagen i det hele taget. Disse forhold er imidlertid næppe klaret med et par lovforslag; det er et spørgsmål om indstilling og naturlighed, og i så henseende kan debatten her i dag og alle andre diskussioner på området virke befordrende. På dette område er jeg meget, meget enig i de betragtninger, hr. Torben Lund kom med i sit indlæg.

Jeg var meget glad for at erfare ministerens tilsagn om, at regeringen er indstillet på at imødekomme de homoseksuelles behov for på en positiv måde at få behandlet deres problemer, når det drejer sig om samlivsophævelse, arveafgift og tilsvarende forhold, som er særlig gældende for denne kategori af mennesker.

I diskussionen om de homoseksuelles forhold er rejst en række problemer, der for en dels vedkommende er løst ved den eksisterende lovgivning, men der er fortsat en række uafklarede ting, og derfor kan det virke tiltalende med nedsættelse af en kommission til belysning af disse problemer her i landet. Inden man tager dette skridt, føler vi dog, at der er grund til at overveje ministerens idé om at afvente en tilsvarende svensk kommissions betænkning, der efter sigende skulle være lige om hjørnet. Det er klart, at vi fra en kommissions arbejde i 7 år i et naboland, også selv om det er Sverige, kan hente mange nyttige oplysninger og erfaringer på områder, hvor det utvivlsomt kunne være rart med en afklaring eller i hvert fald en drøftelse, der kunne afmystificere de homoseksuelles særlige problemer og gøre det hele meget mere naturligt for langt flere af os, end det er tilfældet i dag.

Ebba Strange (SF):

Først et par ord om det radikale forslag. I det forslag, vi er fælles om i socialdemokratiet, det radikale venstre, VS og socialistisk folkeparti, er en af de ting, vi gerne vil have kommissionen til, at fremkomme med forslag til bestemmelser for faste samlivsforhold. Når vi har valgt den formulering, er det bl.a., fordi vi mente, at forslagsstillerne var enige om, at ægteskabsloven, sådan som vi kender den, ikke umiddelbart kan overføres på homoseksuelle forhold, fordi der er en række vilkår knyttet til det at leve sammen, når man er af samme køn, og som er anderledes, end når man indgår et egentligt ægteskab. Derfor er jeg enig med hr. Torben Lund i, at det radikale forslag kommer ind som en hund i et spil kegler i vores diskussion om nedsættelse af en kommission, og vi kan fra SFs side ikke støtte det.

Vi har diskuteret de her ting i flere år, vi har også gjort det på offentlige møder, hvor hr. Bernhard Baunsgaard og jeg har haft lejlighed til at optræde i fællesskab. Vi ved, at der også fra de homoseksuelle organisationers side er nogle ønsker i forbindelse med faste samlivsforhold, og de går i en lidt anden retning end præcis det at få overført ægteskabslovens regler til homoseksuelle forhold. Det er en af grundene til, at vi ikke fra SFs side kan støtte det radikale forslag, og det er en af grundene til, at vi i stedet for er medforslagsstillere til forslaget om nedsættelse af en kommission.

Nu siger ministeren, at den kommission, der sidder i Sverige, har siddet i 7 år, og hvis vi skal igennem et lige så langt kommissionsarbejde i Danmark, så varer det jo længe, før vi får klaret de homoseksuelles forhold. Ja men det er ikke nødvendigt, hr. minister. Der er jo ingen, der siger, at en kommission skal sidde i 7 år. En dansk kommission vil have det svenske materiale, og svenskerne er ved at være færdige med deres arbejde.

En dansk kommission vil også have det materiale, der foreligger fra ægteskabsudvalget. Dette udvalg var jo også karakteriseret ved at sidde i mange år, 14 blev det vel til. En af grundene til, at ægteskabsudvalget blev nedsat i 1969, var, at det skulle se på regler for andre former for samlivsforhold end ægteskab. Ægteskabsudvalgets arbejde mandede ud i, at man ikke ville komme med nogen