

[Justitsministeren]

Selv om jeg således ikke kan tilslutte mig den fremgangsmåde, der er anvist med de to beslutningsforslag, vil jeg endnu en gang pointere, at det ikke skyldes, at regeringen vil tage afstand fra at medvirke til at forbedre de homoseksuelles situation, hvor der eventuelt findes at være behov herfor, tværtimod; som nævnt er regeringen indstillet på i forbindelse med en ny lovgivning at søge de homofiles særlige problemer imødekommet på de områder, hvor der er behov for det.

Regeringen vil også i det omfang, vi har mulighed for det, medvirke til at styrke den almindelige udvikling i samfundet henimod en stadig større forståelse for de homoseksuelles situation. Det vil ikke falde regeringen svært at medvirke til dette. Som bekendt virker regeringen for, at tolerancen skal være noget afgørende i samfundet.

Torben Lund (S):

Jeg synes, det er overordentlig glædeligt, at et flertal i Folketinget nu har taget initiativ til en forbedring af homoseksuelles retsstilling i samfundet. Jeg tror også, det er fornuftigt, at vi, dette flertal, om jeg så må sige nøjes med at nedsætte en kommission til belysning af de homoseksuelles situation. Jeg tror, det er fornuftigt af to grunde.

På den ene side kan sådan et kommissionsarbejde vel bidrage til at skabe en mere reel oplysning og en mere reel debat om homoseksuelles livsform og situation og dermed være med til at give en større del af befolkningen en bedre forståelse for homoseksuelles problemer, og jeg tror også, at man ad den vej kan være med til at fjerne noget af den åbenlyse, men ikke mindst den skjulte diskrimination, som finder sted overalt i samfundet imod homoseksuelle, det gælder på arbejdsmarkedet, det gælder i boligmiljøet, det gælder alle steder, hvor mennesker færdes. Jeg tror, at det er en meget vigtig side af kommissionsarbejdet at skabe en forståelse for, at homoseksuelle faktisk er ganske almindelige mennesker.

Men den anden side af problemet er at få skabt en egentlig forbedring af homoseksuelles retsstilling, og det er bestemt også hårdt tiltrængt. Justitsministeren var lidt inde på nogle af de områder, hvor der er problemer. Jeg vil opholde mig et øjeblik ved arvespørgsmålet.

Her er situationen jo den, at homoseksuelle, der har levet sammen i mange, mange år, ikke har nogen legal arveret efter hinanden, og de har heller ikke nogen mulighed for at opnå legal arveret efter hinanden. Der skal altså oprettes testamente, hvis man ønsker at tilgodese den længstlevende. Det kan man sige at man kunne leve med, men dermed er trængslerne ikke forbi, for der er ingen tvivl om, at den efterlevende får en brat opvågnen, når vedkommende modtager regningen på arveafgiften fra skifteretten. Her vil man konstatere, at man skal arve som ubeslægtet og dermed i den allerdyreste arveklasse.

Arvespørgsmålet er bare ét eksempel, og der kunne nævnes talrige andre eksempler, hvor homoseksuelle har en dårligere retsstilling end andre grupper i samfundet.

Landsforeningen for Bøsser og Lesbiske har udarbejdet et forslag til, hvordan en lov om registreret partnerskab kunne se ud, og har samtidig peget på en række særlove, som man ville være nødsaget til at ændre i samme forbindelse. Justitsministeren var også inde på, at man nok bør ændre i særlovgivningen på en række områder.

Jeg tror ikke, at det er rimeligt at forestille sig, at man kan ændre ret meget i særlovgivningen i retning af at give homoseksuelle den samme retsstilling som andre, hvis ikke man samtidig gennemfører, skal vi sige den grundlæggende lov, der ville dreje sig om registrering af partnerskaber, og derfor tror jeg, at Landsforeningen for Bøsser og Lesbiske egentlig er inde på en rigtig vej. Det ville give homoseksuelle parforhold et selvstændigt retsgrundlag, og jeg tror også, at det, man kalder registreret partnerskab, fremfor blot at overføre ægteskabsinstitutionen til homoseksuelle parforhold, gør at man måske slipper uden om nogle af de fordomme, der kunne være knyttet til netop ægteskabsinstitutionen. Jeg tror, at jeg ville være med til at gøre homoseksuelt samliv til en fuldt acceptabel samlivsform, ikke bare moralsk, men også lovgivningsmæssigt.

Det er også klart, at hvis man skal gennemføre en sådan konstruktion, så vil det støde på mange tekniske og mange retlige problemer, som vil kræve et grundigt forarbejde. Derfor er kommissionsarbejdet ikke bare nyttigt, men efter vores opfattelse absolut nødvendigt.