

### **Skriftlig fremsættelse af forslag:**

**Tommy Dinesen (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg herved tillade mig at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning vedrørende bekæmpelsesmidlers brug og sikkerheds- og sundhedsforanstaltninger.*

(Beslutningsforslag nr. B 117).

Pesticider, sprøjtegifte og bekæmpelsesmidler er nogle af benævnelserne for de gifte, der bruges i jordbruget og i offentlige områder.

Der er brug for klare regler, der sikrer en forsvarlig uddannelse af alle, der bruger de farlige midler, ligesom der skal være regler for fritagelse for at arbejde med giftene, bl.a. bør gravide og personer med allergi fritages.

Der er også behov for en registrering af alt arbejde med gift. Dette skal ske af hensyn til dokumentation af forbruget på det enkelte areal, bevis ved sager om arbejdsskader i forbindelse med giftarbejde og opklaringsarbejdet ved miljøskader og bidrab.

Der behandles i øjeblikket flere sager om skader i forbindelse med arbejde med sprøjtegifte; en hjerneskade er anerkendt.

Der bør også være en pligt for den, der bruger midlerne f.eks. i offentlige områder, til at skilte med, hvilke gifte der er brugt.

Det skal ske for at undgå, at publikum i parker og anlæg kan gå ind og lægge sig på de nysprøjtede plæner.

Det er ikke nok at stramme op over for de erhvervsmæssige brugere, også den tiltagende brug af gifte i private haver må begrænses.

Dette kan bedst ske ved, at der lægges en afgift på alle midler til privat brug. Det skal også sikres, at kun de mindst giftige midler kan sælges til private.

Derudover skal alle de mest giftige og de tungest nedbrydelige midler pålægges en afgift.

Der er alt for mange midler på markedet, og mærkningen lader meget tilbage at ønske. Bl.a. mangler en sidste forbrugsdato, indholdet af opløsningsmidler, om stoffet er sygdomsfremkaldende, kræftfare, hvor længe stoffet er om at nedbrydes. Det tager op til flere år for enkelte midlers vedkommende, alt efter jordtype.

Der savnes også kontrol med bortskaffelse af giftrester og emballage. Her må amter og

kommuner være pligtige at foretage gratis afhentning. Herved sikres miljøet, og man undgår flere lossepladsgiftskandaler. Der er et stort behov for oplysning på området. Hvorfor sprøjtes der? Er det nødvendigt med alle de giftstoffer (ca. 6.000 tons årligt)? Er det nødvendigt, at kommuner sprøjter græsplæner med væksthæmmende midler for at spare arbejdskraft til græsslåning? Er det nødvendigt at sprøjte for ukrudt i busketter og bede i parker? Forsøg bl.a. i Gentofte kommune har vist, at udlægning af flis fremstillet af grene fra beskæring udmærket kan klare problemet.

Inden for gartnerierhvervet er man gået foran med biologisk bekæmpelse, idet der praktisk taget ikke bruges gifte i de danske drivhuse, hvor der dyrkes tomater, agurker og peber. Men hvad med alle de importerede varer, der sælges? Indeholder de for høje restkoncentrationer af plantegifte?

Spørgsmålene er mange, der mangler forskning på området; derfor foreslås det også, at de penge, der kommer ind ved afgifter på giftsalget, anvendes til forskning i og fremme af alternative bekæmpelsesmetoder samt til oplysning om de skader, giftstofferne påfører naturen.

### **Skriftlig redegørelse:**

*Industripolitisk redegørelse af 25/4 84:*

(Redegørelse nr. R 11).

### **Industriministeren (Stetter):**

#### **1. Indledning**

Som led i bestræbelserne for at rette den danske økonomi op ser regeringen det som en væsentlig opgave at styrke industriens konkurrenceevne. En udbygning af industrien er en afgørende forudsætning for løsning af betalingsbalanceproblemet. Afledede positive effekter af en sådan udbygning vil være en stimulans til andre dele af den private sektor, der sammen med industriens vækst vil medføre en forøgelse af beskæftigelsen og dermed en nedbringelse af de offentlige udgifter til arbejdsløshedsdagpenge.

Det er navnlig gennem den økonomiske politik, at de afgørende vilkår for industriens udvikling kan påvirkes. Regeringen har derfor gennem sin generelle økonomiske politik