

[Jytte Andersen]

vi har vanskeligt ved umiddelbart at sige at vi går 100 pct. ind for.

Vi synes, at visse af afsnittene er noget uoverskuelige. Vi synes, at der mangler tidsrammer, og vi synes især, at der mangler tidsrammer for den økonomiske forpligtelse, som er nødvendig for at få realiseret forslaget. Vi er enige med de radikale i, at voksenundervisning og folkeoplysning skal udvikles decentralt. Også socialdemokratiet mener, at området skal opprioriteres, men det skal ske under den størst mulige selvstændighed. Vi er enige i, at enkeltfagskurserne skal udvikles på en måde, så både læseplaner og prøver tager udgangspunkt i, at det er voksne mennesker, der tager del i hovedparten af enkeltfagskurserne.

Den erhvervsrettede undervisning mener vi også skal udbygges, her er vi altså også enige. Vi er enige i prioriteringen af de korttidsuddannede, og det er der, som den foregående debat har vist, et politisk flertal for i folketinget.

Adgangen til uddannelsesorlov skal på længere sigt omfatte alle grupper, hedder det i det radikale forslag. Vores forslag har en snævrere målgruppe, dem, der er på arbejdsmarkedet, de arbejdsløse og de hjemmearbejdende kvinder, men som nævnt tidligere i debatten er vi åbne over for også at tage de øvrige grupper ind. Jeg vil blot stille det spørgsmål i forhold til finansieringen, om arbejdsmarkedets parter også skal dække de udgifter, der er i forbindelse med bl.a. de små selvstændige erhvervsdrivendes adgang til betalt frihed til uddannelse.

Når det gælder forsøgs- og udviklingsarbejdet er vi enige, og vi er glade for, at forslaget omfatter en tilkendegivelse af, at for undervisere på dette område handler det først og fremmest om nogle reelle kvalifikationer, om evnen til at sætte sig ind i deltagerens forudsætninger og livssituation.

Ét punkt er vi uenige i. Vi mener ikke, at arbejdsmarkedets parter skal blandes ind i finansieringen. Vi mener, at det er en offentlig sag. Vi mener, at der bør lovgives om det på en måde, som svarer til de svenske ordninger. Vi har nævnt før, at i spørgsmålet om finansieringen og det økonomiske ambitionsniveau er skillelinjen 500 mill. kr. i det radikale forslag og 800 mill. kr. i det socialdemokratiske forslag, men det er jo et af ud-

gangspunkterne for de politiske forhandlinger.

Med disse bemærkninger vil jeg give tilsagn om, at vi vil arbejde positivt i udvalget. Jeg har en forhåbning om – det kunne jeg høre på undervisningsministerens slutbemærkning – at regeringen lytter til debatten her i dag. Udgangsbønnen var: vi må tage hul på det. Det er vi enige i.

Jeg har stadig væk et ubesvaret spørgsmål fra den foregående debat, nemlig: hvad gør det radikale venstre for at bringe socialdemokratiet ind i forhandlingerne i forhold til regeringen? Det har jeg givet tilsagn om at vi er parate til til enhver tid.

Karen Højte Jensen (KF):

I modsætning til en række andre genfremstillinger af forslag i folketinget finder jeg, at genfremstillingen af dette radikale beslutningsforslag er både vigtig og positiv. Vigtig, fordi hele voksenundervisnings- og folkeoplysningsområdet nu og i fremtiden kræver større opmærksomhed også af politisk karakter. Positiv, for så vidt som vi finder, at en væsentlig del af forslaget falder helt i tråd med vore ønsker og visioner på området. Sammenlignet med de to BFU-forslag fra socialdemokratiet og SF, som er behandlet tidligere i dag, må jeg sige, at der er langt større perspektiv og folkelighed i det radikale forslag.

Vi har allerede i dag, hvad undervisningsministeren også nævnte, en vifte af tilbud inden for fritidsloven, vi har enkeltfagskurser, vi har en række erhvervsuddannelsesinstitutioner, vi har et rigt liv i vore foreninger, og vore oplysningsforbund og højskoler udøver en vigtig virksomhed. Men vi er åbne over for forslagsstillernes ønske om at forbedre rammerne for udviklingen af voksenundervisningen og folkeoplysningen samt øge voksnes muligheder for deltagelse heri. Det er vigtigt, at alle voksne uanset uddannelse og arbejdsmæssig status får både almen- og faglige undervisnings- og folkeoplysningsstilbud.

Der skal ikke herske tvivl om, at den erhvervsrettede faglige opkvalificering er helt nødvendig, ikke mindst set i lyset af den hastige teknologiske udvikling.

Det er derudover nødvendigt, hvad forslagsstillerne også fremhæver, at fokusere på