

[Poulsgaard]

råde bod på en gammel skade, der kunne have været undgået, man nu kommer her.

Men vi står med de unge arbejdsløse, og det skal vi gøre noget ved. Det er mit parti enig i, og derfor har vi fremsat det forslag til grundlovens § 75, som vi har diskuteret nogle gange. Jeg kan se, at hr. Kaj Poulsen nikker; han kan huske det forslag. Det er det eneste forslag, der duer, hvis vi skal have alle folk i beskæftigelse. Det er ikke bare de unge, det er også dem, der er lidt ældre, der jo også gerne skulle i gang. Men det er ikke § 75-forslaget, vi skal diskutere her.

Vi diskuterede jo hele dagen i går, og vi kan da fortsætte i dag. Det var i hvert fald også for dårligt, sagde hr. Carsten Andersen, at de unge selv skulle ud og støve noget arbejde op. Hr. Carsten Andersen vil så gerne lede de unge i snor: uha, kom til mig, så skal jeg nok sørge for det hele. At de unge selv skal gøre den mindste indsats, det er alt, alt for meget at forlange. Den holdning har mit parti ikke. Vi ønsker lidt overladt til den enkelte også.

Det er egentlig fantastisk, at socialdemokratiet vil komme med sådan et forslag, når man samtidig går imod et forslag, der har været om, at man kunne trække hushjælp fra, hvis man ansatte en ung pige. Ja, nu smiler de igen på den socialdemokratiske række, for det må ikke kunne trækkes fra. Men hvor mange arbejdspladser ville der ikke ligge i det, hvis man fik lov til at trække fra, når man havde en ung m/k i huset? Nej, siger man så, det er de rige, der får gavn af det. Nej, som gode socialdemokrater, der går på arbejde begge to, ville de selv få gavn af sådan et forslag, men det ville selvfølgelig betyde, at folk måske selv begyndte at passe deres børn, og så ville alle de her udklækningsanstalter for børnepædagoger og andre, vi har, blive overflødige, så derfor kan man ikke gå med til det. Men dér lå der så afgjort noget.

Vi må også til at se på det paradoksale problem, vi har. Det var ung pige i huset, jeg snakkede om – det må man ikke en gang sige, for de hedder m/k i dag – men man kunne godt begynde at se lidt på landbrugets situation. Det er ikke det store erhverv længere, men der er altså en masse landmænd, der i disse dage simpelt hen ikke kan få medhjælp. Der er altså noget, der er fuld-

stændig forkert, og her kunne de unge måske henvende sig.

Vi har, som ministeren var inde på, været med til noget forlig omkring ungdomsarbejdsløsheden, og det er ikke godt, det, vi har lavet, men det er bedre end ingenting. Det forlig vil vi selvfølgelig vedgå og vedstå.

Men det, vi skulle herinde, var bare at gøre én eneste ting, nemlig at sætte skatterne ned. Det ville få flere i beskæftigelse, det ville få hjulene til at snurre. Det er den vej, vi skal frem. Dette beslutningsforslag øger skattebyrden, og dermed øger det på længere sigt arbejdsløsheden også blandt de unge. Derfor er det alt i alt et dårligt forslag.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Sigtet, at give alle unge under 25 år et tilbud om uddannelse eller beskæftigelse, støtter VS selvfølgelig hundrede procent. Midlet kan man så være mere eller mindre enig i. Vi er enige i socialdemokratiets tanker om, at ungdomsgarantien primært skal sigte imod, at unge tilbydes en grundlæggende, kompetencegivende erhvervsmæssig uddannelse. Det er et synspunkt, vi er hundrede procent enige i. Men så er vi knap så begejstrede for nogle af de uddannelsesstilbud, der nævnes, eksempelvis etableringen af de nye EFG-uddannelser på det sociale og sundhedsmæssige område, som vi ikke finder specielt perspektivrige, og som vi, skønt det modsatte forsikres i bemærkningerne, frygter vil blive en underminering af de eksisterende uddannelser inden for dette område. Dem så vi hellere udbygget. Og trylleformularen »Sikring af uddannelseskapa- citeten gennem merindskrivning« går vi direkte imod.

Så er vi selvfølgelig glade for de overskrifter, hvor der står: »Sikring af lære- og praktikpladser« og »Sikring af en effektiv vejledning af de unge«. Men hvad angår ideerne om forbedring af økonomiske støtteordninger over for de særlig vanskeligt stillede unge, så vi heller basisårslønnen på EFG genindført. Vi finder simpelt hen, at det er en forkert prioritering, når vi ikke prioriterer at få basisårslønnen ind nu.

Når vi kommer til beskæftigelsestilbudde- ne, skal jeg præcisere, skønt det er sagt mange gange, at vi slet ikke vil være med, når der i disse er indbygget et løntrykkercirkulære, som har som konsekvens, at unge må gå