

**Ole Espersen (S):**

Finansministeren ser helt tilfreds ud, og det synes jeg at han har grund til.

Den venlige modtagelse, justitsministeren gav miné tanker, kunne måske lyde en lille smule, hvad skal vi sige, som om jeg ikke rigtig mente, at det var vejen frem, men det mener jeg faktisk. Vi skal bare gøre os klart, at brugerne af retssystemet ikke først og fremmest er fallenterne. Brugerne af retssystemet er først og fremmest dem, der får mulighed for at få fallentens bo gjort op og få deres andele. Det er dem, der har penge, det er dem, der kan betale en retsafgift. Men den, som ministeren her vil pålægge en retsafgift på 1.500 kr., er en, man i forvejen har konstateret er håbløst forgældet.

Hvis ministeren tager venligt imod mit forslag om, at de banker, sparekasser, kreditforeninger, der får penge ud af et konkursbo, skal være med til at betale, så synes jeg, at det er noget, vi i allerhøjeste grad overveje hurtigt, og jeg er helt sikker på, at vi vil være positive over for det.

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Der må ikke være den mindste tvivl; jeg tager venligt imod hr. Ole Espersens forslag. Jeg synes, det er et rigtigt forslag, ja, det er egentlig så godt, at vi selv kunne være kommet med det, men vi kan ikke komme med det hele på én gang. Derfor er vi taknemlige for bidrag af den art, og vi vil gerne arbejde videre med det og også gerne gøre det hurtigt. Jeg mener, at der er noget principielt rigtigt i, at man bør yde noget for en sådan virksomhed, som man sætter i gang hos staten. Det er jo ikke staten selv, der sætter den i gang eller ønsker den. Jeg synes, der er gode tanker i det, og vi arbejder hurtigt videre med den.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1, 2 og 3, § 1, således ændret, § 2, ændringsforslag nr. 4, § 3, således ændret, og §§ 4 og 5 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Anden behandling af lovforslag nr. L 103:**

*Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Den skattemæssige behandling ved udbetaling af normaliseringsforhøjelser m.v.).*

(Fremsat 7/3 84. Første behandling 16/3 84. Betænkning 11/4 84).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling***Bakholt (S):**

Ved første behandling gav socialdemokratiet udtryk for, at vi fandt det godt, at der kom et forslag, som lukkede det hul, der var i skattelovgivningen vedrørende udbetalinger fra Grundejernernes Investeringsfond. Vi gjorde også opmærksom på, at der var en bestemmelse om ikrafttrædelse pr. 1. januar 1985, som vi syntes var lidt uheldig. Det er derfor, vi har stillet et ændringsforslag, der går ud på, at loven skal træde i kraft på dette område den 14. april 1984 for at få stoppet det hul.

Man kan diskutere datoer, om det ene eller det andet er rimeligt, og selvfølgelig vil der opstå problemer, uanset hvilken dato man vælger. Det, der er afgørende for os, er at få stoppet det hul, der er her, så tidligt som muligt, og uden at vi render ind i væsentlige praktiske vanskeligheder.

**Åagaard (KF):**