

[Tørnæs]

bemærkningerne til dette forslag, hvor der står:

»Det vil betyde, at det valg mellem en mesterlæreplads og en EFG-plads, som nogle unge står i, vil blive et reelt valg og ikke blive påvirket af, at det ene valg medfører løn med det samme, mens det andet medfører, at man selv skal skaffe til livets ophold det første år.«

Her er man altså, må jeg forstå, indstillet på, at der gerne skulle være lighed mellem en mesterlæreplads og en EFG-plads; men på et andet område, det, vi behandlede ved det forrige forslag, ser man gerne – sådan måtte jeg i det mindste forstå debatten – en særlig gunstig stilling for EFG-eleverne.

Vi kan af de grunde, der allerede er fremført, klart ikke støtte dette forslag dels på grund af, hvad det principielt vil betyde, dels og især på grund af de økonomiske konsekvenser, det vil indebære.

Carsten Andersen (SF):

Dette forslags vedtagelse vil være en erkendelse af, at EFG-elever er menneskelige væsener af kød og blod, der har behov for mad, tøj, bolig, varme og kærlighed. Ikke fordi vi mener, at kærlighed kan købes for penge, men ved at acceptere, at EFG-eleverne har menneskelige behov, viser vi dem også en slags kærlighed.

Vi vil også fjerne det konkurrenceforvridende element, der ligger i, at lærlinge får løn i hele deres læretid, mens EFG-eleverne kun får det i praktikårene. Det er et forhold, der får mange unge til at vælge mesterlæren, selv om de foretrækker EFG-uddannelsen. Der kan heller ikke herske tvivl om, at det vil få mange unge i gang med en uddannelse, at deres økonomiske forhold er afklaret.

Er det for meget kærlighed til de unge, som skal bære dette samfund videre på godt og ondt? Det mener SF ikke. Vi tror, at denne investering vil være langt bedre end 1.000 leasingkontrakter, men ungdommen er en skat, der ikke er fradragsberettiget.

Ole Vig Jensen (RV):

Det radikale venstre kan ikke støtte SFs forslag, som det er fremsat her. Jeg mener i øvrigt, at det er udtryk for den luksuriøse tilværelse, SF lever herinde i øjeblikket, hvor

de ikke er tvunget til at få økonomien til at hænge sammen.

Sandheden er jo, at det ikke er muligt at finansiere et forslag som dette, og jeg vil føje til: hvis vi havde midlerne til det, mener jeg, at vi her og nu skulle søge, som andre ordførere har været inde på det, at gøre en ekstra indsats for at skaffe alle unge, der har behov for det, en uddannelsesplads. Derfor mener jeg altså ikke, at forslaget er anvendeligt, som det ligger her og nu.

Jeg vil i øvrigt gøre opmærksom på, at vi flere gange har fremsat det ønske herinde, at vi kunne finde udvej for i højere grad at ligestille de støtteordninger, der gælder for unge, hvad enten de er arbejdsløse, i beskæftigelsesprojekt, på bistandshjælp eller under uddannelse, sådan at de unge, der skulle vælge, var i en situation, der forhindrede den skævvridning, der i øjeblikket findes.

Jeg ved, at det er et forslag, som SF i hvert fald indtil nu ikke har haft sympati for. Hvis SF ville gå den vej, så var der faktisk bedre muligheder for, endda meget hurtigt, at forbedre de uddannelsessøgendes økonomiske vilkår.

Poulsgaard (FP):

Jeg har nedkaldt fru Lilli Gyldenkildes vrede over mit syndige hoved ved det forrige forslag, så jeg vil ikke udsætte mig for det samme igen. Derfor siger vi: vi kan ikke støtte forslaget.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

VS har alle dage principielt støttet EFG fremfor mesterlæren. Da uddannelsen blev indført, var den virkelig et meget fint alternativ til den gammeldags og forældede mesterlære. Flere piger startede på en faglig uddannelse, og basisåret gav lærlingene bedre organiserings- og kampmuligheder, og almen undervisning muliggjorde, at lærlingene også beskæftigede sig med deres egne kommende arbejdsforhold.

Men så blev alt det, der skulle have været så godt, bare skidt. Nedskæringer og forringelser haglede ned over EFG. Basisårslønnen eller godtgørelsen – lad os ikke skændes om, hvad den hed – blev fjernet, og med den gik pigeandelen på EFG også kraftigt ned, og i dag er EFG på ingen måde et alternativ til mesterlæren, som da den blev indført.