

[Undervisningsministeren]

kunne gå ind for dette forslag. EFG-eleverne er i forvejen bedre stillet støttemæssigt end deres jævnaldrende kammerater i andre uddannelser.

Løvig Simonsen (S):

Da mit partis ordfører, hr. Nørsgaard Sørensens, ikke kan være til stede, har jeg lovet at være ordfører her ved førstebehandlingen.

Socialdemokratiet har bemærket, at SF er opmærksom på, at socialdemokraterne i 1977 var imod bortfaldet af den statsfinansierede godtgørelse til EFG-eleverne på basisåret. Siden vedtagelsen i 1977 har der været en fortløbende debat om den favoriserende, mesterlæren har haft, selv om det er lykkedes at få gennemført, at der hvert år stilles et beløb til rådighed for særlig dårligt stillede EFG-elever. Socialdemokratiet vil gerne medvirke til, at støtten til denne gruppe elever forøges, fordi det klart fremgår af de tilbagemeldinger, vi har fået fra arbejdsmarkedet, at det er de dårligst stillede unge, der har sværest ved at vinde indpas på arbejdsmarkedet igennem de uddannelses- og beskæftigelsestilbud, der gives de unge i dag.

Socialdemokratiet stiller sig skeptisk over for, om SFs forslag kan gennemføres, dels fordi der er tale om en finansiering på 1-1½ mia kr., der på én gang skal betales af arbejdsgiverne, såvel af de private som af de offentlige, dels fordi vi er af den opfattelse, at der heller ikke i dag vil vise sig et flertal for SFs forslag her i folketinget.

Men det kunne jo tænkes, at der i dag vil være nogle ordførere, som gerne vil medvirke til, at de unge, der ikke står forrest i køen, får en ekstra håndsrækning. Socialdemokratiet vil lytte interesseret til, om der skulle være nye signaler i dag. Det er som sagt sandsynligt, at der ikke er støtte til SFs forslag, men mindre kan jo også være et skridt i den rigtige retning. Socialdemokratiet deltager gerne i drøftelser herom og skal i øvrigt henvise til vort beslutningsforslag om ungdomsgaranti, som behandles her i morgen.

Connie Hedegaard (KF):

Man kan godt undre sig lidt over, at netop SF igen kommer med et forslag, som betyder, at nogle elever i deres 10. eller 11. skoleår, hvad det nu måtte være, skal have bedre økonomiske muligheder end andre.

Ikke mindst tror jeg, som undervisningsministeren sagde, at det vil være svært for mange unge, der i andre uddannelsesforløb må leve af en forældreindtægtsbestemt uddannelsesstøtte, at forstå, hvorfor deres kammerater i EFG-basisåret skal have en særlig løn. I forvejen har den, der starter på EFG, væsentlige økonomiske fortrin i forhold til uddannelsessøgende på så mange andre uddannelser. Her tænker jeg f.eks. på gratis bøger, gratis transport og tilskud til dobbelt husførelse.

Det konservative folkeparti finder det også uheldigt, hvis elever allerede i det første uddannelsesår efter endt folkeskole vælger mere af hensyn til deres økonomiske forhold end af hensyn til deres interesser, og det er en af grundene til, at vi er modstandere af løn i EFGs basisår.

Så vil forslagsstillerne jo nok hævde, at man ikke kan sammenligne andre uddannelser med EFG, da basislønnen ifølge forslaget skal finansieres over AER. Selv om dette forhold selvfølgelig ikke ændrer vores principielle holdning til spørgsmålet, kunne jeg godt tænke mig at spørge forslagsstillerne, om de ikke er enige i, at såfremt der i AER eller hos arbejdsgiverne i øvrigt havde været 2 mia kr. til rådighed på kontoen EFG-elever og lærlinge, så burde disse midler først og fremmest bruges til at skaffe så mange praktikpladser som overhovedet muligt fremfor at forbedre økonomien i basisåret.

Men altså både af principielle og af økonomiske grunde afviser det konservative folkeparti forslaget.

Tørnæs (V):

Det synes, som om SF er fast forankret i den opfattelse, at problemerne omkring uddannelser med praktikpladser, EFG-uddannelsen i det hele taget, kan løses, blot man øger Arbejdsgivernes Elevrefusion. Det skulle også kunne klare løn i basisåret. Ja, der må, hvis sådan noget skulle finde sted, ske kraftige omkalfatringer. Er det ikke sådan, hvis jeg har forstået det rigtigt, at Arbejdsgivernes Elevrefusion forudsætter, at man har en arbejdsgiver, og at det faktisk er penge af den fond, arbejdsgiveren får?

Nu hørte vi før, at forslagsstillerne klart tilkendegiver, at de har en særlig forkærlighed for EFG-uddannelsen. Jeg citerer fra