

[Lizzie Lichtenberg]

det personlige tillæg. Der er andre pensionister, der på grund af særlige tilfælde kan få det tilkendt, og de er selvfølgelig omfattet af det her. Men det er ikke sådan – som vi opfatter det andet dagsordensforslag, der foreligger – at fordi man er fyldt 70 år, får man automatisk disse hjælpemidler. Det er simpelt hen et spørgsmål om den vurdering, som foretages af det enkelte sociale udvalg og den sociale forvaltning, når man kommer ud over de grænser, som gælder for det automatiske personlige tillæg.

#### **Dagmar Mørk Jensen (RV):**

Jeg skal gerne gentage, at jeg ikke er i tvivl om regeringens gode vilje i denne sag, men jeg kender også praksis i kommunerne, og vi må jo ikke glemme, at folketinget jævnlige presser kommunerne. Den lovede kompensation til kommunerne føler jeg mig ikke overbevist om vil virke tilstrækkeligt overbevisende på dem. Hertil kommer, at jeg mener, man stærkt undervurderer de administrative følger, der ville komme.

Vort princip er alene, at pensionister ikke må stilles dårligere, end de var tidligere. Det har vi sagt før, og det gentager vi gerne.

De problemer, der er kommet i forbindelse med denne ændring, vil jeg i og for sig besvare med, at samspilsproblemet skal løses, det skal ikke forstørres. Det troede jeg egentlig vi var enige med ministeren om.

Jeg vil også gerne give den praktiske oplysning, at man normalt i kommunerne anser pensionister med et rådighedsbeløb på 2.100 kr. for at være bedre bemidlede. Det er kun til belysning af vurderingerne.

Jeg vil også gerne sige, at man dog godt kender begrebet, at man yder kompensation til alle, der har lægeligt, kan man sige, eller helbredsmæssigt behov for det, i form af invaliditetsydelse.

Jeg kan konkludere, at jeg ikke finder den praksis, jeg har erfaring for med hensyn til personligt tillæg, så tilfredsstillende, at jeg kan godkende den fremsatte dagsorden fra regeringspartierne.

#### **Maisted (FP):**

Det er min opfattelse, at det dagsordensforslag, regeringspartierne har stillet, tilfredsstillende formålet netop at beskytte dem, der

eventuelt skulle komme i en økonomisk klemme på grund af det udstedte cirkulære.

Jeg vil godt sige til det radikale venstre, at det er i og for sig helt ufatteligt at høre dem i dag. Her har vi altså et besparelsesforslag, der i alt drejer sig om ca. 60 mill. kr. på nogle præparater, der kan købes frit i håndkøb. Men samtidig oplevede vi i forbindelse med finansloven, at det radikale venstre stillede ændringsforslag om besparelser på medicin-tilskuddene på 280 mill. kr. sammen med regeringspartierne. Der er ingen logik i det radikale venstres holdning, og det er en ejendommeligt indstilling, de har til tingene, når de samtidig siger, at de har indgået en finanslovsaftale med regeringen. Denne finanslovsaftale omfattede en besparelse på 280 mill. kr. på medicin-tilskuddene. Det blev altså stemt ned takket været fremskridtspartiet, ud fra den holdning, som vi hele tiden har fremlagt, og som vi også synes at socialdemokratiet, SF og VS burde fremlægge her, at man skal finde en række andre besparelser – biblioteksvæsen, u-landshjælp osv., der er nok at tage af – som ikke berører den svage del af den danske befolkning. Men det væsentlige er, at vi igen oplever, at det radikale venstre påstår den ene dag, at de har en finanslovsaftale, og den næste dag kører de på frihjul. Gad vide, hvor lang tid regeringen overhovedet kan leve med en sådan situation.

(Kort bemærkning).

#### **Aase Olesen (RV):**

Det indgik i det radikale venstres aftale med regeringen, at der skulle findes besparelser på medicinområdet, og i overensstemmelse hermed blev der stillet ændringsforslag om det ved finanslovsbehandlingen. Det blev stemt ned, det har hr. Maisted ganske ret i, og dermed er den sag bortfaldet, jævnfør de udtalelser, der faldt fra statsministeren under valgkampen. Men det skal siges, og det skal gerne siges også til indenrigsministeren her i dag, at det har hele tiden under de forhandlinger været fremført fra det radikale venstres side, at skulle vi lave besparelser på det område, så skulle to grupper friholdes for besparelserne: pensionister og kronisk syge. Det ved regeringen, og det har regeringen vidst. At den ikke har villet høre efter, må den så selv bøde for.