

[Agerschou]

tisk, som en ret, har fået tilskud til deres medicin, vil man nu have skal igennem en besværlig ansøgningsproces i deres socialforvaltninger uden sikkerhed for, at de overhovedet får de tilskud, de er berettigede til.

Socialministeren nævner også muligheden for at søge sikringsstyrelsen. Det forekommer mig også at være en utrolig bureaukratisk og kompliceret vej. Det er ret overraskende, at 2 ministre, som bl.a. har slået sig op på regelsanering og på, at det skal være lettere at være borger i dette samfund, er i gang med at gøre vejen utrolig kompliceret og tornet for de pågældende personer og er med til at komplicere arbejdsgangen i de sociale forvaltninger.

I mit indlæg var jeg inde på, hvorfor spørgsmålet ikke har været forelagt sundhedsstyrelsens medicinudvalg. Jeg opfattede det, indenrigsministeren sagde, nærmest som om det havde det. Derfor vil jeg da gerne vide, om de udtalelser af medicinudvalgets formand, der bl.a. har været refereret i Information den 22. marts 1984, simpelt hen ikke passer, om medicinudvalgets formand farer med usandhed. Det vil jeg gerne have indenrigsministerens kommentar til.

Indenrigsministeren var også inde på, at hun havde afsat 10 mill. kr. til sociale kompensationer. Det lyder ret overraskende for mig, at det er indenrigsministeren, der har afsat 10 mill. kr. til sociale kompensationer. Er indenrigsministeren i gang med at overtage større dele af den magt, som ellers hører socialministeren til? Det mener jeg at socialministeren burde være opmærksom på, for det kan da rumme visse farer for den pågældende minister ved senere lejligheder.

Socialministeren havde en gennemgang af, hvordan kompensationerne ydes. Jeg hørte ikke et ord fra nogen af de to ministre om, hvordan det kommer til at berøre kronisk syge. Er det ikke korrekt, at kronisk syge får en merudgift, og at nogle af dem får en for mig at se ret betydningsfuld merudgift? Er det ikke korrekt, at de kompensationer, man snakker om, ikke i almindelighed omfatter kronisk syge? Er det ikke også korrekt, at når man snakker om, at man vil kompensere for pensionisters vedkommende, så er det ikke pensionister i al almindelighed, men kun de pensionister, der i forvejen har mindst?

I sin gennemgang af de sociale kompensationer kommer socialministeren med eksempler fra § 46, stk. 1, og § 48 i bistandsloven. De to eksempler opfatter jeg nærmest som en vittighed. De har stort set intet med det her at gøre. Jeg opfatter det som socialministerens fortrøstningsfulde forsøg på at feje skårene op efter indenrigsministerens aktioner. Jeg kan dertil sige, at det er lykkedes socialministeren at gøre § 48 utrolig kompliceret og indviklet, og nu skal socialforvaltningerne i gang med en ny transgvurdering for at finde ud af, om de mennesker, der henvender sig, også har ret til at få medicintilskud.

Vi er ikke tilfredse med de to ministres forklaringer. Vi mener ikke, at der er taget tilstrækkeligt hensyn til kronisk syge og til pensionister, og derfor vil jeg på vegne af socialdemokratiet, SF og VS fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet folketinget opfordrer regeringen til at sikre, at kronisk syge og pensionister holdes skadesløse ved køb af de præparater, der er omhandlet i indenrigsministerens bekendtgørelse i Statstidende den 22. marts 1984, går tinget over til næste sag på dagsordenen.«

Jeg skal med det samme sige, at det ikke nytter, at de to ministre nu står op på talerstolen og siger: ja men det er allerede sket. Hvis den dagsorden bliver vedtaget i dag, så kræver det aktive handlinger fra indenrigsministerens og måske også fra socialministerens side. Den sag vil blive fulgt ganske nøje, og hvis vi ikke skal belaste folketingets tid med yderligere forespørgsler, så vil jeg anbefale de to ministre, hvis dagsordenen bliver vedtaget, hurtigst muligt at foretage aktive handlinger for at sikre, at kronisk syge og pensionister i almindelighed bliver holdt skadesløse i forbindelse med indenrigsministerens beslutning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Taanquist (S):

Man bliver stadig mere overbevist om, at regeringen i sine sparebestrebelse kun sigter