

Agnete Laustsen (KF):

Jeg vil gerne på konservatives, venstres, CDs og kristeligt folkepartis vegne udtrykke glæde over, at det så hurtigt er lykkedes gennem lejelovsforlaget at få rådet bod på det forhold, at i første række landbrugsejendomme, skove, gartnerier o.lign. – noget utilsigtet, må vi nok indrømme – var blevet pålagt hensættelsespligt i Grundejernes Investeringsfond. Det er også glædeligt, synes jeg, at det er et bredt udvalgsflertal, der deler denne opfattelse, så vi nu forhåbentlig kan bringe disse ting på plads.

Desværre kan jeg ikke udtale samme glæde i relation til lovforslaget om midlertidig regulering af boligforholdene, idet udvalgsflertallet, hvad der også til være fremgået af hr. Svend Andersens tale, ikke vil gå med til den forenkling og lempelse for de samme ejendomme, som lå i boligministerens forslag om også at holde ejendommene uden for boligreguleringslovens kapitel 2-4, det vil altså sige reglerne om huslejeregulering og hensættelse til vedligeholdelse.

Vi havde fra de fire partiers side gerne set disse forhold medtaget i disse forslag, men da det åbenbart ikke kan samle flertal, må jeg i stedet udtrykke håb om, at vi eventuelt i forbindelse med den kommende lejelovsrevision kan tage en ny diskussion herom. Indtil da vil vi fra de fire partiers side stemme imod de af SF, S og de radikale stillede ændringsforslag.

Estrup (RV):

Vi har under udvalgsarbejdet meget nøje overvejet, om de øgede undtagelser, som ministeren har foreslået, kunne være berettigede, om det kunne være en sådan administrativ forenkling, som det er fremført fra nogles side. Vi må konstatere, bl.a. også efter besvarelser fra boligministerens side, at der er væsentlige lejerbeskyttelsesinteresser til stede, og at det derfor ikke er rimeligt at foretage en sådan udvidet undtagelse. Derfor skal jeg henstille, at man stemmer for de ændringsforslag, som vi sammen med socialdemokratiet og SF har stillet. Jeg skal samtidig henstille, at vi får forslaget til ny udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om leje. (Lovforslag nr. L 74).

Afstemning

§§ 1-3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Lovforslag nr. L 75).

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, og § 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 om en ny affattelse af § 3
vedtoges med 63 stemmer mod 56.

§ 3 i den nye affattelse
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 73:

Forslag til lov om ændring af byggelov. (Håndhævelse af byggelovgivningen m.v.).