

[Gade]

gelsler, som arbejder for at oprette medborgerhuse.

Kulturministerens argument imod var først og fremmest et økonomisk argument. Jeg forstår det ikke helt, fordi vi næsten har overdrevet, hvad det ville koste, ved at skrive 3 mill. kr. i vores forslag. Det reelle ligger selvfølgelig i, at kulturministeren ikke vil sige, at det er en så vigtig opgave, at det skal prioriteres. Det forstod jeg også er det karakteristiske, det gennemgående for regeringspartierne betragtninger og også for det radikale venstres ordfører.

Hvis nu der fra det radikale venstre i stedet for havde været nogle betænkeligheder om kriteriet for, hvornår man kunne få støtte udbetalt, havde jeg selvfølgelig været lidt mere tilfreds, i stedet for en afvisning, som i høj grad knytter an til, at beslutningen skal ligge, hvor den ligger, altså i kommunalbestyrelserne, og til økonomi. Jeg er ked af, at de radikale har valgt at afvise forslaget så markant, som man sådan set har her. Det interessante er jo så, at den radikale ordfører henviser til, forstår jeg, gode erfaringer i Thisted. Jeg er i den situation, at jeg også kender lidt til erfaringerne i Thisted, jeg tror nok, de er ret gode. Men sådan er det ikke alle steder, som hr. Tinning påpegede. Der er mange steder, hvor grupper og folk har et reelt behov for at etablere medborgerhuse, men hvor man efter nogle forskellige kriterier i kommunalbestyrelsen ikke ønsker at fremme denne udvikling.

Af hr. Poulsgaards indlæg fik jeg det indtryk, at dette forslag kostede 3 mia. kr., men jeg tror, at hr. Poulsgaard ikke har læst det. Jeg vil godt gøre opmærksom på, at der står 3 mill. kr. – mill. betyder millioner og ikke milliarder. Dette forslag ville ikke ruinere Danmark. Jeg synes, det er en fin idé at lave andespil. Man laver mange andre ting. Det sker alle steder, hvor folk er aktive og ønsker at oprette et medborgerhus. De samler mange penge sammen og giver megen gratis og fri arbejdskraft for at få det op at stå. Det er dem, vi har ønsket at give en håndsrækning med dette forslag, for hvis forslaget blev gennemført, ville vi få en konstruktion, som ville gøre medborgerhuse mere brugerstyrede, end vi ser i mange tilfælde, hvor det klart er en kommunalpolitisk styring.

Når vi har valgt at genfremsætte et forslag, som vi har haft til behandling for ikke

så lang tid siden, skyldes det, at den aktuelle situation med høj arbejdsløshed, med høj ungdomsarbejdsløshed, understreger for os i hvert fald, at vi har brug for nogle kulturpolitiske initiativer. Jeg er helt sikker på, at medborgerhusinitiativer er nogle af de bedste initiativer, man kan tage i denne arbejdsløshedssituation. Medborgerhuse er steder, hvor man både får muligheder for social kontakt og for udfoldelse. Man får mulighed for, sådan lidt højtideligt sagt, at få den værdighed, som mange langvarigt arbejdsløse begynder at miste igen.

Det har mange steder, i mange initiativer for medborgerhuse, været svært imod et bystyre, der ikke vil støtte dem, og vi synes, at det er urimelig svært, selv om det nogle steder er lykkedes.

Jeg var glad for de pæne betragtninger, som socialdemokratiets ordfører kom med om forslaget. Jeg forstod, at socialdemokratiet især var interesseret i en etableringsstøtte. Det kunne vi jo se på. Jeg vil sige til hr. Tinning fra VS, at jeg er helt åben over for en diskussion om det, som han kaldte et statsligt kontrolorgan, men som jeg nok synes er lidt for kirkantet udtrykt.

Men jeg må altså konstatere, at efter de radikales melding har vi ikke de store chancer for at få forslaget vedtaget, men vi kan da i udvalget prøve at få behandlet nogle af de problemstillinger, som jeg vil håbe at der er en vis forståelse for herinde: de arbejdsløses og de unges situation. Det er underprivilegerede grupper, som ikke har den økonomiske formåen. Det er jo ikke Lyons Club og den slags, vi taler om her. Jeg håber, at der er en vis forståelse for, at initiativer for medborgerhuse er vigtige og netop nu bør prioriteres.

(Kort bemærkning).

**Poulsgaard (FP):**

Jeg har faktisk læst forslaget. Jeg læser ikke alle de forslag, der kommer fra SF, det skal jeg ærligt vedgå, men I er også meget, meget produktive, det må jeg også vedgå. Jeg er godt klar over, at der står 3 mill. kr. Men jeg kan også min lille tabel, og jeg kan faktisk også min Danmarkshistorie, og den siger mig, at får du først etableret en lov, så accelererer det, så stiger udgifterne år for år. Derfor kan det, der starter småt, godt ende med