

[Helge Mortensen]

ganisationer, grupper, ideologi, alder og andre faktiske eller tænkelige skillelinjer i samfundet. Det er vores opfattelse, at udgangspunktet for disse medborgerhuse skal udspringe af lokale initiativer, at der skal være en fri tilgængelighed til disse huse, og at brugerne skal have indflydelse på og inddrages i ledelsen og i anvendelsen af husene.

I socialdemokratiet er vi af den opfattelse, at det lokale engagement i etableringen af medborgerhuse er meget vigtig og afgørende for, at de kan leve op til de ting, som vi ønsker af dem. Dermed ønsker vi også, at kommunerne engagerer sig i medborgerhusene og kan tilskyndes til det fra folketinget.

Vi kan derfor nu, som vi kunne dengang, støtte dette forslag ud fra nogle principielle synspunkter. Det er vores opfattelse, at statsstøtten først og fremmest bør gives på etableringsudgifterne, og at driften i høj grad skal baseres på, at det må hvile i sig selv og måske bero på lokale tilskud. Imidlertid finder vi, at forslaget ikke er uden problemer. Vi må således pege på, at de 3 mill. kr., som foreslås afsat af statsmidler til dette område, ligesom ikke i sig selv har nogen relevans i forhold til, hvad man ønsker, og hvad man kan få for disse penge. Det er i hvert fald værd at se nærmere på det forhold.

I forslaget står der, at tilskuddene skal kunne gives til medborgerhuse etableret og drevet af kommuner, foreninger, grupper og bevægelser, og at medborgerhusene skal være åbne, og der skal være en bredde og en alsidighed i deres tilbud. Hvis medborgerhusene skal fungere og virke på tværs af bestående skillelinjer i samfundet, hvad vi altså mener de skal, forekommer det ikke særlig logisk eller hensigtsmæssigt, at f.eks. enkelte bestående foreninger skal kunne opnå tilskud til at åbne og drive et medborgerhus. Vi mener, at der må opstilles nogle kriterier, hvorudfra man kan vurdere, hvordan tilskud kan imødekommes, og vi vil i udvalgsarbejdet være opmærksomme også på det spørgsmål.

Per Stig Møller (KF):

Vi finder det naturligvis udmærket, at der foregår folkelig aktivitet om politik og kultur rundt omkring i landet og gerne så mange steder som muligt. Men det må også være et kulturpolitisk synspunkt, at ikke alt, hvad der foretages i dette land, skal subventionere

res af staten eller, som forslaget her går ud på, skal komme til live i kraft af udvalg, som nedsættes af kulturministeriet. Det kan ikke være en rigtig udvikling, at man intet kan foretage sig, uden man skal vurderes og vejes af et kulturministerium eller et andet ministerium, slet ikke, når det drejer sig om medborgerhuse, hvor så ministeriets udvalg skulle tage stilling til, hvad i lokalområderne der måtte være mest spændende. Derfor er vi enige med kulturministeren i, at dette – meget mere end det meste andet – er lokale anliggender, og kan derfor ikke støtte det.

Hanne Severinsen (V):

Forslaget ligner i høj grad et forslag, der blev behandlet sidste forår. Jeg kan tilslutte mig det, der blev sagt på det tidspunkt af vores ordfører, hr. Povl Brøndsted. Der er sådan set ikke grund til at tilføje så frygtelig meget mere. Jeg synes, at det er besynderligt, at man stiller et sådant forslag. Det er udtryk for en centralistisk tankegang og for, at kulturministeriet skal have fingre med i, hvad der skal foregå lokalt. Vi har en lang række klubhuse, vi har medborgerhuse, vi har forsamlingshuse, og det er noget, som er opstået ud fra lokale behov og lokale initiativer. Der har også mange gange været frivillighed i indsamling af beløb og den slags ting. Jeg mener, at det vil være helt forkert, hvis man pludselig gik over til at gøre noget af det til statslige subsidier. Hvis der virkelig er folkelig interesse i en kommune for at lave et sådant hus, er det også op til de lokale politikere at sørge for det. Hvis ikke de sørger for det, ja, så er det deres ansvar, og det kan de måske så risikere ikke at blive genvalgt på. Det må altså være det bærende princip, at vi sørger for, at tingene udspringer nedefra og ikke oppefra.

Dagmar Mørk Jensen (RV):

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at det radikale venstre ser meget positivt på medborgerhuse. Bl.a. er det en medvirkende årsag til, at vi synes, at man skal strække sig meget langt for at bevare de små skoler, fordi vi ved, at disse ofte netop i små samfund opfylder samme behov som medborgerhuse.

Men når det er sagt, skal vi heller ikke lægge skjul på, at det netop er et område, hvor det kommunale selvstyre efter vor op-