

[Kirkeministeren]

steder kommer af med lidt færre penge, fordi man får et større tilskud til kirkerestaureringerne. Derfor er der altså ikke tale om, at den statslige og den kommunale økonomi bliver påvirket heraf. Det statslige bidrag til folkekirken ændres heller ikke herved.

Hvad angår spørgsmålet om forvaltningen af kapitalerne, er det selvfølgelig rigtigt, det, som blev citeret af hr. Henning Nielsen. Det er den samme bestemmelse, som står nu, og der står altså i bestemmelsen »efter kirkeministerens bestemmelse«. Man har opretholdt den sondring, man havde tidligere mellem land og købstæder, i denne økonomiske sammenhæng. Købstæderne forvalter selv deres midler, det gør landområderne ikke. Det vil altså sige, at der i selve loven ikke sker nogen ændring, men det er klart, at økonomiudvalget i sit arbejde har behandlet det spørgsmål, og det er rigtigt, som det er nævnt, at man er kommet frem til, om ikke alle kapitaler burde forvaltes i stiftsøvrighederne. Jeg siger bare, at der ikke ved selve lovparagraffen er taget stilling til, om det skal følges til punkt og prikke. Jeg mener for øvrigt også, at det er et spørgsmål, som skal drøftes noget mere, før man tager stilling til det. Der skal under alle omstændigheder, hvis man laver en sådan ordning, være en overgangsordning for de købstæder, for hvem en sådan ændring ville få en ret indgribende betydning.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Mette Madsen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kirkeudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 62:**

*Forslag til folketingsbeslutning om statsstøtte til medborgerhuse.*

Af Ingerlise Koefoed (SF) m.fl.  
(Fremsat 15/3 84).

Forslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):**

SF ønsker med dette forslag at opfordre regeringen til at fremsætte et lovforslag om statsstøtte til medborgerhuse.

Forslaget er ikke ganske nyt. Man må vel sige, at det stort set er tekniske ændringer, der er foretaget, siden vi i sidste folketings-samling diskuterede samme emne. Min afvisning af forslaget i dag vil derfor også ske med de samme begrundelser. Det kan da vel ikke undre nogen.

Jeg mener, at der ikke er økonomisk mulighed for at imødekomme forslaget, men jeg må samtidig sige, hvis man fra regeringens side fandt, at det var værd at prioritere, at man naturligvis måtte finde disse penge inden for kulturministeriets ramme, og det mener jeg ikke er rimeligt. Jeg mener i høj grad, at medborgerhuse langt overvejende er en lokal opgave, som lokale grupper, kommuner og foreninger, må tage sig af, og som stort set ikke vedrører staten. Jeg siger stort set, fordi vi fra kulturministeriets side fortsat giver en vis støtte af et beskedent omfang, indrømmet, til projekter rundt omkring i landet, men det er ikke på nogen måde af den størrelsesorden, der er nævnt i forslaget. Det mener jeg altså faktisk heller ikke det skal være.

Jeg må på regeringens vegne afvise forslaget.

**Helge Mortensen (S):**

Det er rigtigt, som ministeren netop har nævnt, at det er en genfremsættelse. Derfor kan jeg også i det store hele henvide til, hvad mit partis ordfører dengang, fru Lise Østergaard, sagde om medborgerhuse. Jeg vil understrege her, at socialdemokratiet er interesseret i en udvikling, hvor der opføres eller etableres medborgerhuse i lokalsamfundet. Disse medborgerhuse skal danne ramme om borgernes aktiviteter, interesser, og skabe en samfundsdebat på tværs af de etablerede or-