

[Hanne Jacobsen]

nighederne, og deraf følger, at vi mener, at de må styrkes, og vi finder, at nogle af de ændringer, der lægges op til i dette lovforslag, er et skridt i den rigtige retning.

Under førstebehandlingen af lovforslaget om menighedsråd efterlyste vi, at menighedsrådene skulle fastholdes på deres ansvar, og med forslaget om at gøre budgetsamråd obligatorisk ser vi et rigtigt tiltag. Men kunne disse samråd ikke gøres besluttende? Det ville fordre yderligere ansvarlighed af de enkelte råd. Det må vi se nærmere på i udvalget.

Kirkernes restaurering er vel rettelig en kulturministeriel opgave, men vi ser positivt på en omlægning, der bevirker, at beløbet til dette arbejde forhøjes, således at kirkerne som de historisk værdifulde bygninger, de er, ikke forfalder.

Der er mange detaljer, som vi forventer belyst gennem udvalgsarbejdet, ligesom vi også vil sætte stor pris på at få oversendt høringssvarene vedrørende dette lovforslag.

Vi vil støtte det videre arbejde i udvalget.

Ole Vig Jensen (RV):

Vi kan fra det radikale venstres side støtte principperne, som ligger til grund for det fremsatte lovforslag, der er et led i de bestræbelser, som kirkeministeren har gjort for at forenkle lovgivningen på området, samle bestemmelserne, i dette tilfælde i egen lovgivning omkring folkekirkens økonomi. Vi synes, det er en god og hensigtsmæssig fremgangsmåde.

Jeg har nogle enkelte bemærkninger til et par af bestemmelserne i denne lovgivning. Vi synes for det første, at det er i orden, at der afsættes øgede midler til restaurering af vore kirker. Det er helt åbenbart, at der her er et udækket behov. Det man må være opmærksom på i denne sammenhæng, når man tilvejebringer midlerne, er, at det ikke må ske ved, at mulighederne for i øvrigt at sikre, at der også er det nødvendige antal præster i kirkerne, forringes. Vi ved, at det er et af de problemer, der knytter sig til bl.a. muligheden for at ansætte hjælpepræster, navnlig i byer med byudvikling, hvis vi fortsat har en sådan i vore dage, men det har vi nok alligevel i en del af de større byer. Mulighederne for at ansætte hjælpepræster bliver ringere, i den udstrækning man tager midler fra det,

man samlet kunne kalde lønningskontoen, som giver muligheder for at ansætte flere præster. Det må ikke ske, at man stiller den del af kirkens funktion ringere, selv om der nu er en god anledning til at øge midlerne til restaureringen af vore kirker.

Vi har den samme opfattelse, når det gælder menighedsrådenes muligheder for i højere grad at have ansvar for finansieringen også af præstelønningerne. Man må selvfølgelig heller ikke her give den frihed fra sig, som er knyttet til præsters virke, og som i høj grad har været der under statens ansvar.

De obligatoriske budgetsamråd har vi ingen indvendinger imod, og det har noget at gøre med, at vi ved, at det allerede i dag er en udpræget praksis de fleste steder mellem provstiudvalgene og menighedsrådene. Med disse enkelte bemærkninger skal jeg tilsige lovforslaget en velvillig udvalgsbehandling.

Poulsgaard (FP):

SFs ordfører synes det er en god idé, at menighedsrådene aflønner præsterne. Det synes mit parti også, så det er en af de ting, man nok skal drøfte i udvalgsarbejdet.

Derudover har jeg et spørgsmål om noget, jeg ikke forstår. Der står i ministerens skriftlige fremsættelse, at det nu bliver muligt at forhøje tilskuddet til restaureringen af kirkerne fra 3 mill. kr. i 1983 til 14 mill. kr. årligt. Jeg ved ikke, om ministeren har tid til lige at høre efter, for jeg snakker faktisk til ministeren. Jeg gentager mit spørgsmål. I ministerens skriftlige fremsættelse står der, at det bliver muligt at forhøje de restaureringstilskud fra 3 mill. kr. i 1983 til 14 mill. kr. årligt. Så tilføjer ministeren – og det er det, jeg ikke forstår – at lovforslaget ikke vil medføre økonomiske konsekvenser for hverken stat eller kommune. Jeg fatter ikke, når staten skal til at betale pensioner til præsterne – som jeg også forstår at den skal – hvor ministeren får 11 mill. kr. fra. Er det sådan bare hokuspokus? Det vil jeg meget gerne have en forklaring på. Det går jeg ud fra at jeg får. I øvrigt vil vi da i hvert fald nok se med nogen velvilje på lovforslaget under udvalgsarbejdet.

Tinning (VS):