

[Tinning]

anbringes uden for hjemmet og om anbringelsesstedet, men visitationen ligger hos amtet, og de har i øvrigt fået øget indflydelse. Det er da helt klart, siger ministeren. Jeg ved ikke, om der er nogen, der ville gå herop og bekræfte ministeren i, at det er da helt klart.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 66:

Forslag til folketingsbeslutning om løbende regelsanering på det familie- og socialpolitiske område.

Af Aase Olesen (RV) m.fl.
(Fremsat 16/3 84).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Palle Simonsen):

Som der peges på i forslaget, er spørgsmålet om ægtefællers ligestilling i den sociale lovgivning og de papirløse placering i lovgivningen et meget aktuelt problem.

Spørgsmålet blev senest drøftet ved førtidspensionsreformens vedtagelse sidste sommer, og da det i vidt omfang berører forsørgerbegrebet i den sociale lovgivning, var regeringen og socialdemokratiet, som jo lavede forlig om førtidspensionsreformen, enige om, at der burde nedsættes et udvalg, som kunne foretage et teknisk og fagligt opklaringsarbejde omkring forsørgerbegrebet og dets betydning inden for det sociale område. Udvalget blev nedsat sidste år.

Når regeringen fandt et udvalgsarbejde nødvendigt, må det også ses på baggrund af, at ægteskabsudvalget af 1969 i samme periode afsluttede sit arbejde med betænkning nr. 9, som forslagsstillerne har henvist til. Ægteskabsudvalget har bl.a. haft til opgave at overveje, om der i tilslutning til en revision af ægteskabslovgivningen er behov for ændringer i den øvrige lovgivning, der har forbindelse med ægteskabslovgivningen, og om nogle af de bestemmelser i lovgivningen, der knytter retsvirkninger til ægteskabet, bør kunne anvendes på visse ægteskabslignende forhold.

Ægteskabsudvalget udtaler bl.a., at det må være et ubetinget krav, at det begrundes, hvorfor et lovforslag nødvendigvis har måttet fravige ægteskabslovgivningens grundprincipper såvel i den sociale lovgivning som i al anden lovgivning.

Regeringen kan tilslutte sig, at ægteskabslovgivningens grundprincipper, så vidt det er muligt, følges i anden lovgivning.

Allerede nu bedømmes det i justitsministeriet ved den tekniske gennemgang af lovforslagene, om reglerne i lovforslagene er i overensstemmelse med disse principper. Det vil derfor være en naturlig opgave for regeringen at sikre, at der nøje redegøres for, hvorfor det i givet fald har været nødvendigt at fravige ægteskabslovgivningens principper i det enkelte lovforslag. Forslagsstillerne peger her på, at netop inden for skattelovgivningen og sociallovgivningen er der sket en udviskning af ægteskabslovgivningens grundprincipper om, at hver ægtefælle er en selvstændig person, der råder over egen formue og hæfter for egen gæld.

Der er i beslutningsforslaget taget udgangspunkt i ægteskabsudvalgets betænkning, og jeg synes derfor, der er grund til at nævne, at ægteskabsudvalget er ganske klar over, at en løsning af problemet omkring forsørgerbegrebet inden for sociallovgivningen ikke blot klæres uden videre. Udvalget udtaler i denne forbindelse, at der også er vigtige socialpolitiske, socialtekniske, fordelingspolitiske og samfundspolitiske hensyn at varetage.

Hertil kommer, at en umiddelbar overførelse af ægteskabslovgivningens selvstændighedsprincip til det sociale område vil medføre betydelige merudgifter, som ikke kan rummes inden for de nuværende økonomiske