

Til *miljøministeren* (29/3 84) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Hvor mange penge vil ministeren anslå det vil koste at rense det nye naturområde på Vestamager for granater og anden ammunition?«

Begrundelse

Spørgeren finder det ikke miljøvenligt, at miljøministeren har givet tilladelse til åbning af en naturpark, uden at området er rensset for ubrugt ammunition. Dette uanset, om det vil tage 10 år at gennemgå området effektivt. Et menneskeliv kan ikke omregnes i tid eller penge, og netop derfor bør miljøministeren vurdere endnu en gang, om de omkostningsmæssige konsekvenser står i forhold til den risiko, de besøgende udsættes for.

Det er efter spørgerens mening et uacceptabelt ansvar, miljøministeren påtager sig i bestræbelserne for at skaffe befolkningen nye naturoplevelser.

Svar (6/4 84):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg kan henvise til mit svar på spørgsmål nr. S.357.

Spm. nr. S 359

Til *miljøministeren* (29/3 84) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Finder ministeren det mere miljøvenligt at bruge penge på eftersøgning af gifttromler i havet end at benytte penge til rensning af den nye naturpark på Vestamager for granater og anden ammunition, før denne naturpark åbnes for befolkningen?«

Begrundelse

Spørgeren er utryg ved miljøministerens prioritering af statens penge til miljøsikring. Ifølge Politiken den 28. marts 1984 har miljøministeren accepteret åbning af en naturpark, hvis område i meget begrænset omfang er rensset for farlig ammunition.

Det offentlige og miljøministeren påtager sig et ansvar for området og er derfor også forpligtet til, at man kan færdes på hele området uden risiko. Da dette uden tvivl vil koste mange skatteyderkroner, mener spørge-

ren ikke, det er forsvarligt, at området tages i brug, før der har været råd til en sikring af de miljømæssige forhold.

Svar (6/4 84):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Som det er fremgået af mine svar på spørgsmålene nr. S 357 og S 358, har forsvarrets eksperter skønnet, at en åbning af Vestamagerarealerne er forsvarlig under visse forudsætninger. Disse forudsætninger vil være opfyldt inden åbningen af området.

Der har således ikke som anført i spørgsmålet været tale om, at eftersøgningen efter gifttromlerne i Nordsøen har været prioriteret højere end rydningen af Vestamagerområdet for ammunition m.v.

Begge opgaver skal løses.

Spm. nr. S 361

Til *forsvarsministeren* (30/3 84) af:

Albrechtsen (VS):

»Kan ministeren oplyse, om regeringen vil afkræve Vesttyskland sikkerhed for, at vesttyske u-både fremtidig overholder sikkerhedsregler, så sænkning af fiskerkuttere undgås?«

Begrundelse

Ifølge pressen har en vesttysk u-båd i går trukket fiskerkutteren »Ane Kathrine« af Skagen i dybet, hvorved tre frygtes omkommet.

Alt tyder på, at den vesttyske u-båd »Simpson« har trukket kutteren i dybet. U-båden dukkede kort efter op i Skagen med skrammer på skroget.

Denne tragiske ulykke bør medføre en omgående reaktion over for den vesttyske regering, der burde have sikret, at noget sådant ikke kunne ske.

Chefen for den danske u-båd »Spækhuggeren« – Åge Boes Jensen – oplyser den 30. marts 1984 i Berlingske Tidende, at der i den danske marine er givet ordre til, at u-bådene ikke må sejle ind under skibe. Disse regler er begrundet i frygten for, at u-bådene kommer til at få fat i en fiskerkutters trawl.

Desuden udtaler Åge Boes Jensen, at en u-båd umuligt kan trække en fiskerkutter ned uden at bemærke det. Da en dansk u-båd for et år siden faktisk fik fat i en kutters trawl,