

[Arbejdsministeren]

»ATP har siden 1976 haft sine egne, selvstændige overenskomster med et mindre antal faglige organisationer, herunder Handels- og Kontorfunktionærernes Forbund i Danmark.

Den i spørgsmålet nævnte aftale mellem ATPs bestyrelse og HK findes udtrykt i et protokollat, som i uændret form har suppleret ATPs og HKs overenskomster siden 1976.

Der er efter ATPs opfattelse tale om en udtrykkelig formulering af det almindeligt anerkendte arbejdsretlige princip, hvorefter arbejdsgiverparten i et overenskomstforhold anerkender lønmodtagerorganisationens interesse i, at dens medlemmer beskæftiges inden for en virksomhed, som hører under organisationens naturlige faglige område. Formuleringen af aftalen er resultatet af forhandlinger, hvor HKs oprindelige krav var en eksklusivbestemmelse, som blev afvist af ATPs bestyrelse.

Det følger heraf og af bestyrelsens sammensætning, at den omtalte aftale ikke kan forstås som et pålæg til ATP om kun at ansætte eller beskæftige HK-medlemmer. ATP har gennem sin hidtidige tilværelse fulgt lighedsprincipper i sin personalepolitik og har stedse lagt vægt på at vælge de bedst egnede ansøgere i henseende til personlige og faglige kvalifikationer og færdigheder uden at granske i ansøgeres eller ansattes organisatoriske tilhørsforhold.

Aftalen har aldrig givet problemer parterne imellem.«

Jeg skal hertil bemærke følgende:

ATP er en selvejende institution, hvis bestyrelse er ligeligt sammensat af repræsentanter for lønmodtagere og for arbejdsgivere, herunder Dansk Arbejdsgiverforening, der som bekendt lige så lidt som det offentlige indgår eksklusivaftaler. Der er da heller ikke tale om en aftale, der gør ansættelse betinget af medlemskab af en fagforening.

På baggrund af ATPs udtalelse finder jeg ikke anledning til at tage noget initiativ i sagen.

Spm. nr. S 340

Til *finansministeren* (27/3 84) af:

Maisted (FP):

»Hvor mange er beskæftiget med administrativt arbejde og kontorarbejde i ministerier, amter og kommuner?«

Begrundelse

De nævnte oplysninger ønskes for at få et klart billede af forholdet mellem antallet af ansatte ved administrativt arbejde og kontorarbejde og antallet af ansatte beskæftiget ved mere praktisk arbejde.

Svar (4/4 84):

Finansministeren (Christophersen):

Der findes ikke nogen definition af administrativt arbejde og kontorarbejde, som klart kan udskille disse former for arbejde. Det er f.eks. vanskeligt at placere beskæftigelse i arbejdsformidlingen og i socialforvaltningen i den ene eller den anden kategori. Spørgsmålet kan derfor i realiteten ikke besvares klart.

Den eneste opgørelse, der findes af det offentlige personale fordelt på forskellige kategorier, er formålsopdelingen i det offentlige budgetsystem. Hvis man anvender dette systems afgrænsning af administrativt arbejde – hvorefter f.eks. arbejdsformidlingen og socialkontorerne ikke er henregnet hertil – forventes der i 1984 at være beskæftiget personale svarende til ca. 76.500 fuldtidsbeskæftigede med administrativt arbejde og generel forvaltning, hvilket er knap 12 pct. af det samlede offentlige personaleforbrug i 1984 (ekskl. beskæftigelsesordninger).

Spm. nr. S 343

Til *ministeren for skatter og afgifter* (28/3 84) af:

Maisted (FP):

»Vil ministeren kunne opretholde et afgiftskrav og få beløbene indbetalt, hvis en bilproduktion af brugte dele flyttes til Christiania, i lighed med afgifter fra andre virksomheder, der fremstiller biler af brugte dele andre steder i landet?«

Begrundelse

Regeringspartierne stemte imod, at Christiania skal overholde landets love.