

[Torben Lund]

dende regler om oplysningspligt finde tilsvarende anvendelse ved annoncering og salg af private andelsboliger.

Svar (5/4 84):

Boligministeren (Bollmann):

Ifølge markedsføringsloven må en virksomhed ikke foretage handlinger, som strider mod god markedsføring. Der må således ikke anvendes urigtige, vildledende eller urimeligt mangelfulde angivelser, som er egnede til at påvirke efterspørgsel eller udbud af bl.a. fast ejendom.

Annoncering og salg af private andelsboligforeninger er således allerede omfattet af markedsføringsloven.

Forbrugerombudsmanden fører tilsyn med, at der ikke sker overtrædelse af god markedsføringsskik, og kan på eget initiativ eller på grundlag af klager eller henvendelser fra andre søge at påvirke de erhvervsdrivende til at virke i overensstemmelse med loven.

Jeg mener derfor ikke, der er behov for i boliglovgivningen at indføre særlige regler om annoncering og salg af private andelsboliger.

Spm. nr. S 337

Til *miljøministeren* (27/3 84) af:

Lohmann (S):

»Kan ministeren oplyse, hvor mange huse i landzone der for tiden henstår ubeboede, hvor mange af disse der er i en sådan stand, at de virker skæmmende, og hvorvidt kommuner eller amter har mulighed for igennem by- og landzoneloven at gribe ind med henblik på at få fjernet sådanne bygninger?«

Svar (4/4 84):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Spørgsmålet har været forelagt for planstyrelsen, der har oplyst, at der ikke eksisterer nogen opgørelse over ubeboede huse, idet hverken amtskommuner eller primærkommuner registrerer sådanne bebyggelser.

Det er således heller ikke muligt at oplyse, hvor mange ubeboede huse der er i en sådan stand, at de virker skæmmende.

Der er ikke i zonenloven hjemmel til at kræve skæmmende bygninger fjernet. Zonenlovsmyndigheden kan alene i forbindelse

med tilladelse til at opføre en ny bebyggelse stille vilkår om fjernelse af eksisterende bygninger eller bygningsrester.

Spm. nr. S 338

Til *arbejdsministeren* (27/3 84) af:

Lohmann (S):

»I fortsættelse af ministerens besvarelse af 21. marts 1984 af mit spørgsmål nr. S 249 af 9. marts 1984 bedes ministeren oplyse, hvilke 5 afdelingskontorer inden for arbejdsformidlingen der påtænkes nedlagt.«

Svar (4/4 84):

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

De 5 afdelingskontorer inden for AF-Svendborgs område, der påtænkes nedlagt, er:

Stenstrup, Ørbæk, Tranekær, Humble og Marstal.

Jeg kan oplyse, at det i alle tilfælde drejer sig om små, deltidsbetjente kontorer, og at nedlæggelsen sker efter enstemmig beslutning i arbejdsmarkedsnævnet for Fyns amtskommune.

Spm. nr. S 339

Til *arbejdsministeren* (27/3 84) af:

Maisted (FP):

»Agtter ministeren at tage initiativ til at få ophævet den aftale mellem ATPs bestyrelse og HK, der går ud på, at findes der lige egnede og kvalificerede ansøgere, vil den blive foretrukket, som tilkendegiver at være medlem af HK?«

Begrundelse

Regeringen har tidligere tilkendegivet, at den har den principielle holdning, at det offentlige ikke kan indgå aftaler, der gør egentlig ansættelse i en offentlig stilling betinget af medlemskab af en fagforening.

Svar (4/4 84):

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

I anledning af spørgsmålet har arbejdsministeriet indhentet en udtalelse fra ATP, som bl.a. oplyser følgende: