

[Ministeren for offentlige arbejder]

Jeg bestrider atter, at der er tvivl om lovgrundlaget. Det er en tom, totalt gratis, indholdsløs og udokumenterbar påstand fra hr. Poulsgaards side, at juristerne skændes om det. Der er ingen endnu, der har rejst tvivl – og slet ikke jurister, det er de for kloge til – om, hvad der er gældende lov i Danmark på dette område.

I øvrigt har jeg allerede oplyst, at sagen er til behandling i folketinget. Lovforslaget er fremsat og har været førstebehandlet.

Jeg skal endelig gøre opmærksom på, hvad begge de herrer spørger også ved, at det er kulturministerens og ikke mit lovområde, så adressen er forkert og påstandene er forkerte. Det hele er totalt meningsløst. Som trafikminister har jeg naturligvis at følge loven, og min holdning har jeg mange andre lejligheder til at tilkendegive. Den indgår ikke i dette spørgsmål, og jeg har ikke noget ønske om, ud over hvad jeg allerede har sagt her og hvad jeg har sagt i Jyllands-Posten i en artikel i dag, at give til kende, hvad der er min holdning, for det drejer sig ikke om min holdning, det drejer sig om regeringens holdning, og regeringen har disse ting til behandling i øjeblikket, nøjagtig som folketinget har det, så vi har udmærkede lejligheder til at diskutere dette med hinanden.

Poulsgaard (FP):

Det, der er meningsløst, er, at en liberal minister ikke vil være med til at ændre tingenes tilstand, så vi får brudt Danmarks Radios monopol. Det, ministeren skriver i Jyllands-Posten i dag, er der mange der sætter et stort spørgsmålstegn ved. F.eks. skriver ministeren, at det ikke vil være teksten. Det vil være teksten! Ministeren påstår også, at det vil komme til at koste penge. Det er heller ikke dokumenteret, at det vil komme til at koste penge. Derfor synes jeg, det er lidt billigt sluppet af ministeren at henvise til en artikel i Jyllands-Posten. Hvis ministeren har ret i påstanden om, at loven er sådan, skulle ministeren få den lov lavet om og det her og nu. I øvrigt kan det ikke nytte noget, at ministeren henviser til kulturministerens regie. P & T, post- og telegrafvæsenet, henhører under ministeren for offentlige arbejder, og ministeren for offentlige arbejder ønsker altså at beskytte P & Ts monopol på nedtagning. Det er det, hele sagen drejer sig om.

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Jeg har intet sagt om, at det koster penge. Jeg har ikke brugt ordet penge i den sammenhæng; så det var igen et helt vildskud. Når jeg nævnte artiklen i Jyllands-Posten, var det, fordi hr. Poulsgaard først drog den ind i debatten, ikke fordi jeg ville henholde mig til, hvad jeg har skrevet dér, men på hr. Poulsgaards spørgsmål herom kunne jeg vel nok have lov til at henvise til den.

Der er slet ikke tale om, at jeg ønsker at beskytte P & Ts monopol. Jeg ønsker at indrette disse ting så praktisk og hensigtsmæssigt, så frit og så prisbilligt som muligt for borgerne. Jeg har tidligere sagt, at jeg ikke har nogen volumensyge, hverken på P & Ts eller andre etaters eller styrelser eller på ministeriets vegne, så jeg lader mig overhovedet ikke lede af de ønsker eller motiver, som hr. Poulsgaard søger at skyde mig i skoene. Det er befolkningens tarv, det drejer sig om, ikke post- og telegrafvæsenets tarv.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 401

10) Til indenrigsministeren af:

Qvist Jørgensen (S):

»Hvorfor har ministeren ikke taget skridt til dels at undlade at pålægge kommunerne administrativt merarbejde, som vil være i strid med regeringens bestræbelser for regelsanering, dels sammen med socialministeriet og Kommunernes Landsforening at vurdere de administrative konsekvenser, efter at de nye konteringsregler har været prøvet i praksis?«

Skriftlig begrundelse

Indenrigsministeren giver i sit svar af 17. februar 1984 på spørgsmål nr. S 86 udtryk for, at det vil være i strid med regeringens bestræbelser for regelsanering at pålægge kommunerne administrativt merarbejde.

En undersøgelse foretaget af Kommunernes Landsforening viser klart, at regeringens påbud om nye konteringsregler på kontant-hjælpsområdet medfører et meget betydeligt merarbejde i forbindelse med beregning, kontering og kontrol. Kommunernes Landsforening har skønnet, at de nye regler medfø-