

[Poulsgaard]

har skrevet, at statsministeren har sagt, der skulle meget til, før han ville være med til at forhindre det. Men det, der skal til for at forhindre det, er altså, at statsministerens trafikminister på grund af nogle bureaukratiske forordninger ikke vil være med til det.

**Dohrmann (FP):**

Det er helt i orden at have den holdning, at man absolut mener, folketinget, ministrene m.fl. skal afgøre, hvad folk må se og høre i radio og fjernsyn, men det er hykleri, når ministeren offentligt udtaler, at han går ind for, at vi skal have en liberalisering, og så indtager denne holdning.

Jeg vil bede ministeren svare helt kontant på, hvorfor han mener, at P & T skal have monopol på at nedtage de udenlandske programmer, og hvorfor han mener, at fællesantenneforeninger m.fl. ikke skal have lov til at hente signaler direkte ned fra satellitterne, når der er mulighed for det.

Endelig vil jeg gerne gentage hr. Poulsgaards spørgsmål om, hvorvidt det har noget med ministerens planer om hybridnettet at gøre. Vil man tvinge landets fjernsynsseere til at betale til hybridnettet, fordi det er den eneste måde, man kan få det tåbelige forslag finansieret på? Jeg vil gerne have et kort og klart svar og ikke den sædvanlige snakken udenom fra trafikministeren.

**Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):**

Jeg skal nok selv bestemme karakteren af de svar, jeg giver – også til hr. Dohrmann. Han former selv sine indlæg, jeg former mine. Og en person, som kalder mig for hykler, skylder jeg i virkeligheden slet ikke noget svar.

Men uanset hvilket brev en eller anden antenneforening har skrevet til hr. Poulsgaard – og der er mange af dem, der også har skrevet til mig – er der aldrig nogen, der har skrevet til mig, at det ikke er gældende dansk lov, at P & T i henhold til loven om radio- og fjernsynsvirksomhed i øjeblikket har eneret til nedtagning – og det står der heller ikke noget om i det omtalte brev – af signaler fra kommunikationssatellitter. Dermed har jeg ikke tilkendegivet nogen holdning, og jeg har ikke blandet uvedkommende ting ind i det. Sådan er loven, og det har ik-

ke noget med bureaukratiske foranstaltninger at gøre. Hr. Poulsgaard kan jo selv sammen med sine partifæller fremsætte forslag om ændring af loven, men han kan ikke stå her i spørgetiden og opfordre mig til at bryde loven.

**Poulsgaard (FP):**

Det er muligt, at ministeren ikke føler, at han skylder hr. Dohrmann og hr. Poulsgaard et svar, men vi spørger faktisk på en hel masse vælgeres vegne.

Vi har haft så mange eksempler. Det, ministeren henholder sig til – altså loven – skændes jurister om, så det brager. Vi har haft et tilfælde, hvor en antenneforening i Hjørring blev nægtet tilladelse; det var godt nok af en socialdemokratisk minister, men det er jo næsten ét fedt. Der er altså meget, der tyder på, at det er mig, der har ret, og ministeren, der har uret. Det er stadig væk en bureaukratisk forhindring at sige, at det er P & T, der har eneretten på det, men hvis ministeren virkelig har ret, vil jeg endnu en gang opfordre ham til at fremsætte de nødvendige lovforslag, sådan at vi kan få det franske TV. I mit parti er vi parate til at stemme for et sådant lovforslag, og det burde de andre borgerlige partier sammen med de radikale også være. Der er ikke reklamer med, og det er jo den værste anstødssten i denne sag.

**Dohrmann (FP):**

Ministerens svar gik faktisk stort set ud på, at man skulle overholde loven. Det er ikke et svar at give, hr. minister. Selvfølgelig skal man overholde loven, men jeg spurgte helt konkret, om ministeren mener, at P & T skal have monopol på at nedtage de udenlandske programmer. Det vil jeg gerne have et helt klart svar på. Det er meget vigtigt, hvilken holdning trafikministeren i en såkaldt liberal regering har. For det er rent faktisk en liberal holdning, ministeren giver udtryk for udadtil, men når vi så kommer herind, har han en helt anden holdning, hvis jeg ikke har misforstået det, og det kan ministeren afklare.

**Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):**