

[Forsvarsministeren]

Det kan godt være, at hr. Albrechtsen finder svaret utroligt, men hr. Albrechtsen er også nødsaget til at indordne sig under almindelige internationale regler. Jeg må gentage: at forsøge at kontrollere, hvortil et skib, der fører et andet lands flag, eventuelt senere skal sælges, er der ikke nogen mulighed for.

Jeg vil også gerne gøre gældende, at fremmede orlogsskibes adgang til sejlad i danske farvande og anløb af danske havne reguleres efter en anordning, nærmere betegnet anordning nr. 73 af 27. februar 1976. Selv om – det sagde jeg også i mit første svar – regeringen naturligvis finder den skete ulykke meget tragisk, er der alligevel ikke nogen mulighed for på baggrund af dette at ændre på disse regler, men jeg må også igen gentage, at forsvarsministeren allerede har haft kontakt med sin vesttyske kollega, som har givet tilsagn om en positiv medvirken i forbindelse med den videre behandling af sagen vedrørende ulykken. Det er sådan set i forhold til dette en isoleret sag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 386

4) Til *forsvarsministeren* af:

Albrechtsen (VS):

»Kan ministeren oplyse, på hvilken måde folketingets kontrol med de kommende beslutninger i NATO om et nyt koncept for det militære forsvar byggende på det såkaldte dybe slag eller det offensivt fremskudte forsvar vil blive sikret?«

Skriftlig begrundelse

Under folketingets debat den 22. marts 1984 om de omstridte nye militære doktriner, der er på vej i NATO, blev det ikke afklaret, hvorledes folketingets kontrol med disse beslutninger skal sikres.

Spørgsmålet om forsvarsudvalgets indseende med disse planer blev heller ikke afklaret, og forsvarsministeren har nu i sine svar til forsvarsudvalget oplyst, at det forslag, som i maj i Bruxelles forelægges højststående militærfolk fra NATOs medlemslande, er klassificeret materiale, som forsvarsudvalget ikke må få at se.

Ligeledes har ministeren oplyst, at den danske forsvarskommandos kommentarer til

det ny koncept heller ikke vil blive forelagt for forsvarsudvalget, da også dette er klassificeret.

Spørgsmålet er da, hvorledes man sikrer folketingets muligheder for at gribe ind over for disse beslutninger, som afgørende vil øge krigsfarens og mindske befolkningens sikkerhed.

Det kan tilføjes, at ministeren i sine svar har bekræftet eksistensen af oplæg til NATOs taktiske og logistiske konceptpanel vedrørende slå-dybt-krigsførsel samt danske kommentarer hertil, men også dette materiale betegnes som klassificeret og vil ikke tilgå forsvarsudvalget.

Albrechtsen (VS):

Denne sag drejer sig også om demokrati, men ud fra en lidt anden vinkel. Vi har ikke fået afklaret spørgsmålet om, hvorledes folketingets kontrol med de beslutninger, som er undervejs, om et nyt koncept for krigsførelsen i NATO skal foregå. Derfor beder jeg ministeren om at oplyse, hvorledes denne kontrol kan finde sted, når vi fra forsvarsministeren har fået det svar, at de oplysninger, som ligger i sagen, er klassificerede og ikke kan tilstilles forsvarsudvalget.

Forsvarsministeren (Palle Simonsen, fg.):

Som forsvarsministeren sagde under debatten for nylig i anledning af forslaget til folketingsbeslutning om øget parlamentarisk kontrol med Danmarks deltagelse i NATO, er det regeringens klare opfattelse, at det udenrigspolitiske nævn er et velegnet forum for drøftelser og orienteringer om væsentlige sikkerhedspolitiske emner. Det gælder naturligvis også de emner, som behandles på møder i NATO. Det er tænkeligt, at spørgeren ikke vil have forståelse for det, men det er nu engang sådan, at visse sikkerhedspolitiske anliggender er klassificeret. Der sættes altså nogle grænser for, hvilke oplysninger forsvarsministeren kan videregive til folketinget. Forsvarsministeren har derfor på denne baggrund bl.a. måttet afslå forsvarsudvalgets anmodning om, at papirer vedrørende nogle endnu ikke færdigudarbejdede forslag, der kan indebære visse justeringer af gældende militære doktriner, forelægges for udvalget.

I overensstemmelse med sædvanlig praksis vil forsvarsministeren i det udenrigspolitiske