

[Lykketoft]

beboerne i problemramte almennyttige bebyggelser, simpelt hen fordi de ved at tale folk i sæk på beboermøder aften efter aften fik flertallet, hvor det, der skulle være det direkte demokrati, blev til de aktivistiske mindretals tyranni. Det trak mange mennesker ud i et medansvar for aktioner, hvis konsekvenser de ikke kunne overskue, og derfor var det nødvendigt og klogt med et værn for overlægget.

»Antiboykotloven« har som sådan tjent sit formål, og samtidig er de problemer, som, dengang denne diskussion startede, dengang denne lov blev vedtaget, meget forståeligt gav grobund for mange af de aktivistiske generalprøver på revolutionen, blevet løst på en rimelig måde af den daværende, socialdemokratiske regering – både med hensyn til byggeskader og rentesikringsbomber anstændigt i forhold til de truede lejere. Nyopdukkede problemer skal selvfølgelig løses på tilsvarende måde, men vi synes, at man skal bevare denne udmærkede »antiboykotlov«.

Birgit Fogh-Andersen (KF):

Jeg skal ikke forlænge denne debat, men på det konservative folkepartis vegne sige efter at have gransket disse forslag – jeg holder mig til de fire første – at det er helt klart, at de er milevidt fra den måde, vi ønsker at være med til at indrette vores samfund på. Jeg skal ikke debattere, blot sige, at vi klart afviser disse forslag.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg skal gøre nogle enkelte bemærkninger vedrørende nr. B 58. Jeg kan for den sags skyld henholde mig helt og fuldt til, hvad skatte- og afgiftsministeren har sagt, blot føje til, at vi ikke, som hr. Lykketoft øjensynlig har det, har behov for noget opgør med VS eller andre på dette punkt. Vi kan nøjes med at sige, at vi har stor afstand til det, der er foreslået. Vi ønsker et værn om ejerboligen. Vi ønsker et værn om rentefradragsretten. Vi afviser klart en videre drøftelse af disse forhold, og jeg skal overhovedet ikke lade mig forlede til at gå ind på dem.

Bente Nielsen (V):

Venstre kan ikke gå ind for nogen af de forslag, VS her har fremsat. Når vi ikke kan det, skyldes det målet med VS' forslag, som

kort skitseret er følgende: for det første, at den fremtidige boligpolitik skal bygge på et statsfinansieret almennyttigt byggeri, ikke andet. For det andet, at husleje inklusive varme og el højst må udgøre 15 pct. af lønnen. For det tredje, at der skal ske ekspropriation af private udlejningsboliger. Og for det fjerde, at alle skal sikres en minimumsboligstandard. Jeg skal kort kommentere disse fire hovedmål i VS' forslag.

I et frit samfund som vores må der være mulighed for flere forskellige boligformer. Der skal være plads til almennyttige og private boliger, til ejer- og lejerboliger. Vi er imod ensretning af boligpolitikken frem mod det, VS vil have, nemlig et almennyttigt statsbyggeri, oven i købet et statsfinansieret byggeri.

Hvorfor skal huslejen kun udgøre 15 pct. af lønnen? Der findes folk, som hellere vil have en stor og dyr og velindrettet bolig og så undvære noget på andre områder, måske bil eller dyre udlandsrejser.

Det næste punkt er ekspropriation af private udlejningsboliger, og det skal vel efter VS' mening oven i købet være erstatningsfri ekspropriation. Uanset at man kan finde udlejere, som opfører sig mindre pænt, skal vi ikke glemme, at en lang række private har været med til at sørge for alle de boliger, vi har i dag, og de boliger udgør oven i købet en stor del af vores boligmasse.

Det sidste punkt, sikring af en minimumsboligstandard for alle, lyder jo umiddelbart tilforladeligt og som en målsætning, vi kan være enige i. Men hvis det betyder, hvad jeg har mistanke om, at der for alle boliger skal fastsættes antal kvadratmeter pr. beboer, en bestemt indretning af køkkener med alle mulige installationer, 2 toiletter osv., ja, så er jeg ikke længere enig. Det er igen et udslag af overformynderi. Der findes faktisk folk, som gerne vil nøjes med ét toilet og ikke behøver opvaskemaskine. De vil gerne nøjes med en mere enkel bolig mod en tilsvarende mindre husleje.

Efter disse mere generelle bemærkninger skal jeg kort kommentere de enkelte forslag i denne buket:

Beslutningsforslag nr. B 57 er jo en gentagelse af tilsvarende forslag, som har været fremme i samlingerne 1976-77 og igen i 1977-78. Venstres holdning har ikke ændret