

[Bakholt]

dette tilfælde. Alligevel mener jeg, at der ligger noget rigtigt i, at der kan opstå ulige konkurrencevilkår, hvis man fritager disse forretninger for moms. Men der er så sandelig efter min opfattelse nogle afgrænsningsproblemer, der skal tages hensyn til, i hvert fald nogle rent politiske afgrænsningsproblemer. Der er andre, beslægtede organisationer og forretninger, der med samme ret kan ønske at få fritagelse for moms.

Derfor vil jeg sige, at vi er skeptiske over for forslaget, men det skal ikke afholde os fra at gå ind i et positivt udvalgsarbejde for at få belyst konsekvenserne, så vi helt klart ved, hvor der er nogle afgrænsningsproblemer, som ikke er belyst i forslaget, for det er der, og de trænger til at komme mere frem i lyset. Som sagt er vi meget skeptiske over for forslaget, men vi vil gå ind i udvalgsarbejdet for at få belyst alle de problemer, der ligger i det.

Carl Martin Christensen (KF):

Da det konservative folkepartis ordfører, hr. Aagaard, ikke kan være til stede, skal jeg på partiets vegne fremføre følgende:

Ministeren har med hjemmel i momslovens § 2, stk. 5, udstedt en bekendtgørelse, som indrømmer momsfrigtagelse for arrangementer, hvor overskuddet fuldt ud anvendes til velgørende og almennyttige formål. Det er en bekendtgørelse, som jeg finder meget rimelig, og som over det ganske land benyttes i meget stort omfang.

Inden for alle brancher finder der et stort genbrugssalg sted, og det vil være meget betænkeligt at momsfrigtage bestemte butikker, uanset at de påberåber sig ulønnet arbejdskraft og en omsætning udelukkende med varer, der modtages som gaver, og at overskuddet udelukkende anvendes til humanitære eller alment velgørende formål. Det er tre faktorer, som det efter min opfattelse er umuligt at kontrollere.

Og hvor går så grænsen? Lad os se på konkurrenceforholdene mellem de mange butikker, som enten udelukkende handler med genbrugsvarer, eller som har det nødvendige i forbindelse med salg af nye varer; man behøver kun at nævne radio-, TV- og hvidevarebranchen. Man kunne let forestille sig, at en isenkræmmer ville udnytte momsfrigtagelse til i en baggårdsbutik at sælge sine

brugte hvidevarer og påberåbe sig, at overskuddet ubeskåret går til f.eks. en lokal spejderorganisation ud fra et oprigtigt ønske om at støtte et frivilligt korpsarbejde.

Uanset de positive intentioner, SF uden tvivl har med dette forslag, kan jeg på mit partis vegne ikke støtte forslaget.

Bente Nielsen (V):

Venstre kan ikke tilslutte sig det fremsatte forslag fra SF, uanset at vi har stor sympati for det arbejde, de omtalte organisationer udfører her i landet og i u-landene.

Der er en del problemer i forslaget, specielt med hensyn til afgrænsningen. Hvordan vil man definere, hvilke genbrugsbutikker der skal fritages for moms? Der står ganske vist i bemærkningerne, at det skal være butikker, der drives ved hjælp af frivillig, ulønnet arbejdskraft, udelukkende på grundlag af gaver fra befolkningen, og endvidere skal formålet være at fremskaffe midler til humanitære eller alment velgørende formål. Der findes en del butikker af den nævnte slags, hvor der er enkelte, der får løn, eller hvor nogle af varerne er indkøbte i f.eks. et u-land. Hvordan skal disse butikker behandles? Og hvordan skal klunserne, som tømmer folks pulterkamre for derefter at sælge de indsamlede varer, behandles?

I det hele taget er det vanskeligt at udskille en del af genbrugsbutikkerne eller for den sags skyld genbrugsaktiviteterne, uden at det fører til ulige konkurrenceforhold over for andre, der handler med brugte varer. Det er i det hele taget et noget uoverskueligt forslag, SF her har fremsat.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Da fru Aase Olesen ikke kan være her i salen, skal jeg på det radikale venstres vegne sige, at vi vil se meget positivt på dette forslag i udvalget. Vi mener ikke, at der, i det omfang det har været indvendt, vil blive tale om konkurrenceforvridning, men der kan være paralleller, der er nødvendige at drage til andre områder, og det må vi se på i udvalget. Om vi kan blive enige om at lave et fornuftigt forslag, må stå tilbage, indtil vi har været igennem udvalgsarbejdet.

Dohrmann (FP):