

[Margrete Auken]

betonministeriet, fik vi ikke støtte af hr. Chr. Christensen, af osv. Jeg synes ikke, der er noget at høre fra den side i hvert fald om at få disse ting igennem, for så havde vi fået denne fredning igennem for længe siden. Nej, ikke mere.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg forstod ærlig talt ikke, hvad det var, ministeren sagde om de radikale, om at vi plejede ikke at deponere vores frie vilje hos andre partier. Jeg mener ikke, jeg sagde, at vi på noget tidspunkt havde gjort det i denne sag. Det er værd at være opmærksom på, at vi ikke er medforslagsstillere til dette forslag. Det håber jeg trods alt ministeren har noteret sig.

Jeg sagde, at vi ikke har skiftet holdning, og det kan ministeren jo ikke bebrejde os at vi ikke har. Vi har nøjagtig den samme holdning til disse spørgsmål, som vi havde under den socialdemokratiske regering. Det nye var det, fru Margrete Auken var inde på, at socialdemokratiet har skiftet holdning. På den baggrund kan ministeren da ikke forlange, at vi skal skifte holdning. Det er ikke ensbetydende med, at vi deponerer vores vilje nogen steder, det betyder bare, at nogle ting, man ikke før har kunnet kommet igennem med, kan nu komme igennem. Det var egentlig bare det, jeg gjorde opmærksom på. Jeg synes, at ministeren må konstatere, at vi har den samme holdning, som vi hele tiden har haft. Der er et andet parti, der derimod i alerhøjeste grad har skiftet holdning, og det kan man så glæde sig over på de felter, hvor man i øvrigt er enig med det parti.

Henning Nielsen (S):

Nu har fru Margrete Auken egentlig svaret på det og sagt det, som jeg nok også ville have sagt, om, hvorfor der skulle gå så lang tid. Der har vel aldrig rigtig været politiske muligheder for at få disse fredninger igennem deroppe på Harboør og Agger Tange.

Så vil jeg sige til ministeren, at naturligvis piner det ikke mig, at det skal blive hr. Chr. Christensens lod at gennemføre en sådan bekendtgørelse og en fredning, og så vil jeg i øvrigt gerne sige, at den positive holdning vil jeg gerne have, når jeg kommer i miljøudvalget. Så kunne vi måske også godt diskutere

nogle af de spørgsmål, som jeg her har stillet med hensyn til kompetencen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til miljø- og planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af folketinget Lone Dybkjær (RV), Estrup (RV), Larsen-Ledet (RV) og Niels Helveg Petersen (RV) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om indeksregulerede realkreditlån og lov om statstilskud til udnyttelse af vedvarende energikilder m.v. (Indeksfinansiering af vedvarende energianlæg).

(Lovforslag nr. L 159).

Forslag til lov om rentebidrag til vedvarende energianlæg m.v. finansieret med indeksslån.

(Lovforslag nr. L 160).

Retsudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om gennemførelse af konvention om, hvilken lov der skal anvendes på kontraktlige forpligtelser, m.v. (Lovforslag nr. L 8).

Retsudvalget har endvidere afgivet betænkning over:

Forslag til lov om ændring af konkursloven, gældsloven og lov om retsafgifter. (Betalingsstandsning, gældssanering m.v.). (Lovforslag nr. L 10).

Eksemplarer vil blive omdelt.