

[Miljøministeren]

Endelig må jeg nævne, at såvel jeg som fredningsstyrelsen finder det uacceptabelt, at styrelsen skal have vetoret i kystsikrings-spørgsmål, således som det fremgår af forslags § 7. Arealerne er i sin tid eksproprieret i kystsikringsøjemed, og vi må ikke svække hensynet til befolkningens sikkerhed i en fredningsbekendtgørelse.

Jeg finder det vanskeligt at finde flere forskelle mellem de gældende regler og beslutningsforslaget, som det er værd at bruge folketingets tid på. De øvrige forskelle har efter min vurdering karakter af nuancer, som ikke kan betyde nogen reel ændring i den varige beskyttelse.

Jeg vil derfor slutte med at takke for den store tilslutning til beskyttelse af naturen på Harboør og Agger Tange, men vil samtidig meddele, at regeringen ikke kan støtte det fremsatte forslag til folketingsbeslutning.

Ahlmann-Ohlson (KF):

Idet vi henviser til ministerens indlæg, skal vi afvise forslaget.

Sønderby (V):

Man kan kigge på forslagsstillerne og se, hvem der er i salen. Socialdemokratiet kan måske spørge sig selv, når de har gruppemøde igen, hvad de egentlig vil med dette forslag. Det kunne selvfølgelig godt være, at de godt ved det, for fru Margrete Auken kom med en ret rammende bemærkning lige før om, at når socialdemokratiet sidder i opposition, er de i en anden situation, og så trækker de på samme hammel som SF.

Der er to forhenværende ministre, der er medforslagsstillere til dette forslag, hvorom miljøministeren i dag har sagt, at det er kommet for sent. Man kunne jo bare have stillet et spørgsmål i miljøudvalget og spurgt, hvor langt ministeren er med fredningen. Så havde man fået at vide, at den var klar, at den var underskrevet den 16. marts. Forslaget her er fremsat den 22. marts. Det siger lidt om, hvad der foregår. Denne debat og folketingets arbejdsform kunne man måske så have drøftet i den socialdemokratiske gruppe og fundet ud af, at man skulle trække dette spørgsmål.

Men nu er fredningen altså sket, og jeg vil, nu da vi har den til behandling, lige sige en enkelt bemærkning. Miljøministeren

nævnte, at der havde været talrige høringer deroppe. Når vi foretager fredninger af den størrelsesorden, skal vi også høre de lokale på egnen, man skal ikke kun høre de landsdækkende organisationer. Det må også være de lokale, der bliver hørt. Der er nok sket nogen stramninger i denne fredning, som man på lokalt plan ikke rigtig kan acceptere, fordi man mener, at man har passet på det område vældig godt, inden det blev fredet.

Margrete Auken (SF):

Jeg glæder mig da også over, at vi står med en fredning, som er forholdsvis rimelig, og skal lade være med at diskutere nøjere, hvordan vi er kommet frem til den. Men det er da godt, at den er der nu, men der skal stilles et par spørgsmål i udvalget om den, og så ser vi, om der er grund til at gå videre med dette forslag.

Jeg vil godt sige noget om det, der er blevet trukket frem her. For det første ministerens, jeg var lige ved at sige gentagne piv over, at vi blander os i, hvad der foregår administrativt. Det oplevede vi også forleden dag i forbindelse med vandløbsloven, men en gang imellem er vi nødt til det, og vi har selvfølgelig principielt lov til det. Det er da vor soleklare ret, hvis ministeren ikke har et flertal bag sig. Jeg synes, at i dette tilfælde er det mindre slemt, fordi jeg tror, at vi kan enes om det meste, men jeg bliver nødt til at sige, at ikke mindst med en regering, som regerer hen over hovedet på os, kan vi da gøre det, og vi vil blive ved med at gøre det.

Jeg har en anden bemærkning til det, der blev sagt før om socialdemokratiet. Det står ikke i forslaget, men vi ved alle sammen godt, at der er sket det, at vi har befriet socialdemokratiet for betonministeriet. Der er grænser for, hvordan styrken ligger, men der sidder folk ovre i betonministeriet, officielt ministeriet for offentlige arbejder, der stort set kan koste rundt med folk, som det passer dem. Det har de i hvert fald kunnet. Der sidder en kontorchef dér, der har haft hånd og halsret over Harboør Tange. Diverse skiftende ministre har ikke haft en kinamands chance – de har i hvert fald ikke turdet bruge den, hvis den var der – for at komme igennem med noget som helst. Vi glæder os over, at nu har vi et flertal uden for betonministeriet og sammes kontorchef.