

[Maisted]

situation, at de er ude af stand til at efterleve påbuddet, fordi de ikke kan finde en løsning, der er teknisk mulig. Hertil kommer selvfølgelig, at en sådan løsning ved siden af også kan være totalt økonomisk uholdbar, og så betyder det, som fru Margrete Auken selvfølgelig rigtig sagde, at virksomhederne lukker. Men det må være et rimeligt krav, hvis man skal videre i denne sag, at man også er i stand til at vise, hvordan man løser problemerne eller i hvert fald giver disse virksomheder fornuftige arbejdsvilkår, sådan at de kan sige: ja men de krav, samfundet og lovgivningen stiller til os, kan vi beklageligvis ikke leve op til. Der er nemlig andre love end miljøloven, der kan gribe ind i sammenhængen. Der er ombygningsregler, og der er en helt anden lovgivning end miljøloven, og den slags ting kan gøre, at virksomheden må komme til den konklusion, at de krav, samfundet stiller, er af en sådan karakter, at de bliver nødt til at afvikle virksomheden. Så ville det – det går jeg også ud fra f.eks. efter fru Margrete Aukens opfattelse – være en rimelig og fornuftig måde, at man gav virksomhederne en afviklingsperiode, sådan at de på anstændig vis over for deres medarbejdere kunne sige: samfundets krav kan vi ikke leve op til, og så må vi afvikle.

Jeg synes også, at de konservatives ordfører sagde, at der forekommer hændelser, sådan at man ikke kan leve op til miljøloven. Det antyder jo meget kraftigt, at der er noget, der halter i hele dette spørgsmål. Det er ikke et spørgsmål om privatisering, for som jeg sagde før, vil det forhåbentlig ikke koste en eneste krone, at man kæder ansvar og løsninger sammen.

Endelig er der jo kun én part til at betale de udgifter, som samfundet pålægger virksomhederne, og det er virksomhederne selv. De eneste, der finansierer det danske samfund, er vores produktionsvirksomheder og de virksomheder, som laver ydelser af anden, men altså af produktiv karakter. Det er de virksomheder, vi lever af, det vil sige, at det er dem, der under alle omstændigheder skal betale for de løsninger, man finder frem til.

Jeg er overbevist om, at hvis man havde fulgt fremskridtspartiet i stedet for at optræde hyklerisk og blive ved med at fremføre krav til dansk erhvervsliv uden at ville gå ind for, at man også skal påtage sig et ansvar, ville man fremover undgå en række proble-

mer. Men jeg kan forstå, at det ikke er hensigten, at man vil være behjælpelig på denne måde.

(Kort bemærkning).

Svend Åge Petersen (KF):

Hr. Maisted refererer mig for at skulle have talt om hændelser, så man ikke kan leve op til miljøloven. Det, jeg sagde i min ordførertale, var, at jeg havde kendskab til hændelser, hvor man fra de offentlige myndigheds side, henholdsvis amter og kommuner, ikke kunne få klare definitioner på, hvilke krav der skulle opfyldes, når den forureningsbekæmpende foranstaltning var færdig. Det er dog noget andet.

Så synes jeg, at ordet hyklerisk kan vendes om. Det kan ikke være rimeligt, at man fra fremskridtspartiet skal høre, at vi skal forøge vore offentlige forvaltninger. Så er der da i hvert fald noget, jeg har misforstået.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Hadde det været alle andre steder, havde man næppe ulejliget sig med at svare, men vi må udvise en vis respekt for dette sted, og det vil sige, at hvad der udgår af meldinger, må have en rimelig klarhed over sig. Lad det så for klarhedens skyld være sagt, at det, jeg refererede, var hr. Maistedes synspunkt. Jeg refererede det nogenlunde korrekt, kan jeg høre. Jeg mener, det er rablende vanvid, og det kunne ikke falde mig ind at gå ind i en yderligere drøftelse af, hvad det går ud på.

(Kort bemærkning).

Maisted (FP):

Det rablende vanvid overlader jeg helt til fru Margrete Auken.

Hr. Svend Åge Petersen siger præcist heroppe, at han altså er bekendt med hændelser, hvor man har stillet upræcise krav til virksomheder, sådan at man bagefter er kommet og har sagt, at man skal foretage yderligere foranstaltninger. Det er efter min bedste opfattelse spild af ressourcer og midler både fra den offentlige sektors og fra virksomhedernes side. Jeg vil gerne stadig væk fremhæve, at jeg går ud fra som en selvfølge, at når myndigheder stiller krav til en virksomhed med hensyn til forureningsbekæmpelse, har