

[Svend Åge Petersen]

linger, og det synes vi nu ikke særlig godt om. Det kan faktisk undre, at forslaget med dette indhold kommer fra fremskridtspartiet. Det må principielt være den forurenende virksomhed, der skal afholde de nødvendige udgifter til bekæmpelse af forureningen.

Det andet, jeg vil nævne er, at lovforslagets gennemførelse kan få nogle meget uheldige konsekvenser i forbindelse med et eventuelt erstatnings- og strafferetligt ansvar efter miljøbeskyttelsesloven.

Til sidst vil jeg pege på, at lovforslaget ikke ligefrem følger den privatiseringstanke, som regeringen tilstræber at arbejde efter.

Når disse indvendinger mod lovforslaget er blevet udtalt, skal jeg herfra påpege, at der i amtslige og kommunale miljøforvaltninger bør gives de forurenende virksomheder så klare og så entydige svar på disses forslag til afhjælpning af forureninger, som det overhovedet er muligt. Dette for at undgå, at virksomheder investerer voldsomt i foranstaltninger til forureningsbekæmpelse og derefter stadig kan risikere at blive pålagt krav om yderligere investeringer, hvis de offentlige miljøforvaltninger, f.eks. ved efterfølgende kontrolmålinger, stadig kan påpege manglende opfyldelse af de tidligere stillede krav. Sådanne hændelser forekommer desværre stadig. Det virker absolut ikke inspirerende på virksomhederne, der oplever disse forhold, og derfor må der som nævnt allerede ved fremsættelsen af forslag til forureningsbekæmpende foranstaltninger gives klar og endelig godkendelse fra myndighedernes side.

Dette forhold tager det foreliggende lovforslag desværre ikke højde for, og som jeg tidligere udtalte, kan vi fra det konservative folkeparti ikke gå ind for lovforslaget.

**Bente Nielsen (V):**

Jeg ved ikke, hvad hr. Maisted har tænkt på, da han har udformet dette lovforslag, for det er da i hvert fald et af bedste, når det drejer sig om at få flere offentligt ansatte, hvilket ikke normalt er hr. Maisteds synspunkter. Specielt vil det kræve en mængde folk ansat i miljøstyrelsen, for hvis man skulle føre dette forslag ud i livet, ville det faktisk kræve, at miljøstyrelsens folk tog ud og kiggede på hver enkelt virksomhed og be-

gyndte at skruer i dingenoter, og jeg ved ikke hvad.

Princippet i vores miljølov er, at det er miljømyndighederne, både de lokale og de centrale, der vurderer dels forureningen, dels hvad der på det pågældende sted og for den pågældende virksomhed er acceptabelt. Ud fra denne vurdering fastlægger de de påbud eller vilkår, som måtte være nødvendige, og så er det op til den enkelte ejer at vurdere, hvilken teknik, hvilken teknologi og hvilke foranstaltninger i øvrigt han skal iværksætte for at kunne leve op til miljømyndighedernes krav. Det princip synes vi i venstre er det bedste princip, for det stiller virksomhederne frit i valg af teknologi, og derfor kan de hver især vælge, hvad der lokalt måtte passe bedst til deres virksomhed. Og i øvrigt medfører det ikke nogen videre offentlig indblanding i små tekniske detaljer, som ejeren alligevel selv er den bedste til at have kendskab til.

Derfor kan vi fra venstres side ikke støtte dette lovforslag.

**Margrete Auken (SF):**

Jeg synes det er skægt at høre, at både de konservative og venstre er forbløffet over lovforslaget og ikke synes, det ligner fremskridtspartiet, fordi det vil medføre flere skattepenge og flere offentligt ansatte. Jeg synes, det er et morsomt lovforslag og konsekvensrigt, og det hænger da udmærket sammen, da fremskridtspartiet og især hr. Maisted aldrig har lagt skjul på, at han er overbevist om, at formålet med, at vi har en miljølovgivning her i landet, simpelt hen er at genere erhvervslivet, og at hver gang, vi finder på noget, har vi kun den luskede og modbydelige hensigt at lukke arbejdspladser eller lukke virksomheder og mindske antallet af arbejdspladser. Og jeg tror egentlig, at hr. Maisted tror på det.

Det er klart, at hvis det virkelig var vores hensigt, så var der en vis rimelighed i at pålægge disse ondsindede væsener i det mindste selv at vise, hvor svært det her er, så de ikke belemrede erhvervslivet yderligere, og så de måske kunne nære sig for at komme med disse her grimme tiltag under dække af noget, man kaldte miljøbeskyttelse. Miljøet klarer sig jo udmærket, mener hr. Maisted. Jeg synes såmænd, det er et meget konsekvent og