

[Anne Grete Holmsgård]

Jeg bed mærke i, at hr. Sønderby mente, at det var udmærket med klageadgang for de landsdækkende organisationer under forudsætning af, at de lokale organisationer var indforstået med det. Jeg grublede lidt over det, og så tænkte jeg, at det nok var, fordi hr. Sønderby så håbede at kunne udføre lidt lobbyvirksomhed – måske ikke lige præcis ham, men andre – så de lokale organisationer kunne stå af, og så kunne det hele falde til jorden. Det var vel egentlig også det, der var formålet med et eller andet gebyr, for finanspolitisk kan jeg ikke forestille mig, at det har den store betydning, om der kommer et gebyr på. Derimod kan det naturligvis være med til at forhindre nogen i at klage i en situation, hvor de står og balancerer, og det synes jeg ville være trist.

(Kort bemærkning).

Sønderby (V):

Jeg skal bare sige til VS' ordfører, at det ikke var for at forhindre. Hvis man fik ret, skulle man selvfølgelig ikke betale, men alle de unødige klager kunne vi måske undgå.

Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti er enig i hovedprincippet, og vi er derfor også positive over for beslutningsforslaget.

Margrete Auken (SF):

Jeg har det næsten som Jeppe i baronens sang: »Drømmer jeg, eller er jeg vågen?« Jeg er lige ved at være helt taknemlig over, at verden ligner sig selv, når det drejer sig om fremskridtspartiet og venstre, så man ikke går helt i bro over al den opbakning.

Jeg er selvfølgelig glad for det og vil takke for det. Jeg bør nok føje til, at jeg selvfølgelig også et eller andet sted havde ventet det i betragtning af, hvad der ligger bag forslaget. Selv om det ikke er mig, der er ordfører for forslagsstillerne, men hr. Leif Hermann, kan jeg fortælle, at det sådan set var foranlediget af sagen om Grindstedværkets dumpninger, som jeg arbejdede med i sommer, hvor man pludselig fik en fornemmelse af, at det lå fuldstændig i kaos, hvordan det var med hensyn til havmiljøloven, fordi det, der blev lovet os – åbenbart ikke skriftligt, nu har jeg ikke haft lejlighed til at pille det helt frem, men i hvert fald helt åbenlyst mundtligt i

1980 i forbindelse med havmiljølovens vedtagelse – var, at der ville blive konsekvensrettet i resten af lovgivningskomplekset.

Der stod dengang Jens Jørgen Bolvig og Mikael Waldorff og jeg og var flertallet til den lov, og så skete der noget, som man i hvert fald kan lære af og selvfølgelig også beklage. Det lykkedes nemlig socialdemokraterne at snyde os, fordi den formulering, der havnede i betænkningen, slet ikke var så klar som det, vi havde fået løfte om, og det var selvfølgelig vores egen skyld, at vi ikke opdagede det. Og det gav bl.a. tidligere miljøminister Erik Holst anledning til at lave det kæmpeforlig, som blev det mismask, som blev miljøloven, hvor de principper, vi egentlig havde bedt om dengang, ikke blev respekteret. Det blev langt, langt vagere.

Når jeg lige repeterer denne historie, er det også for at sige til fru Lone Dybkjær, at Jens Jørgen Bolvig og jeg var enige om – sådan lidt grinende – at vi var blevet snydt, da den formulering kom, og at det burde have været mere åbenlyst, hvordan denne klageadgang skulle ligge. Derfor burde de ting, der ligger i dette forslag, være en selvfølge. Man kan diskutere, hvilke organisationer der skal med, men at principperne ikke kunne være spor svære i forhold til det løfte, vi fik i forbindelse med havmiljølovens vedtagelse, er der i og for sig ingen diskussion om.

Det var så et held, at vi opdagede, at miljøstyrelsen faktisk havde besluttet sig for – jeg tror, at den beslutning blev truffet her i sommer – at konsekvensrettelserne alligevel ikke skulle gælde for havmiljøloven, og så fik vi den besynderlige stribe af, hvem det var der havde klageadgang i havmiljøloven. Den er i hvert fald mindre logisk end nogen af de tænkte tilfælde, der er nævnt her, så bekymringerne for, om der nu kommer logik i systemet med det, vi foreslår, vil jeg nok sige er lidt latterlige i sammenligning med, hvem det er, der har klageadgang f.eks. i forbindelse med Grindstedværkets dumpninger. Kære minister, prøv at gå tilbage og se på de svar, jeg har fået sendt over om klageadgangen på Grindstedværkets dumpninger, og så sig, at man næsten ikke kan komme længere ud i hampen. Det var altså det, der gjaldt. Så kan det ikke være særlig svært at få dette her kørt igennem.