

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af bestemmelserne vedrørende klageadgang til miljøministeriet og miljøankenævnet i visse love under miljøministeriet.

Af Leif Hermann (SF) m.fl.
(Fremsat 20/3 84).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Beslutningsforslaget skal ses i sammenhæng med de initiativer, der i de senere år er taget for at udvide klageadgangen inden for miljøområdet. Senest blev der i forbindelse med ændringen af miljøbeskyttelsesloven og gennemførelsen af den nye vandløbslov i folketingssamlingen 1981-82 indført udvidet klageadgang for forskellige organisationer. Den udvidede klageadgang har givet anledning til en del nye sager for de centrale myndigheder. Ændringen har imidlertid virket i så kort tid, at det er svært umiddelbart at uddrage nogen konkrete erfaringer og konklusioner, der kan overføres til andre love.

Regeringen er enig i hovedprincippet i beslutningsforslaget, nemlig at visse organisationer kan få mulighed for at anke visse sager inden for visse lovgivningsområder. Det svarer til det hovedprincip, der nu er gældende i miljøbeskyttelsesloven, og dette princip indebærer, at organisationer med en omfattende medlemskreds i en række tilfælde bør kunne anke sager, der har væsentlig betydning for varetagelse af foreningens formål og interesser i relation til natur- og miljøforhold og dermed betydning for medlemmerne. I miljøbeskyttelsesloven har Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Sportsfiskerforbund, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd og Forbrugerrådet fået tillagt klageadgang. Men de fik ikke samme klageadgang. Den klageadgang, som den enkelte forening eller organisation har fået, er nøje koblet til de formål, som den enkelte organisation varetager ifølge sine vedtægter. Tilsvarende har Danmarks Naturfredningsforening og Danmarks Sportsfiskerforbund fået klageadgang i visse sager ifølge den nye vandløbslov.

Der er behov for nøje at overveje, hvilke organisationer der bør have tillagt klageadgang inden for de enkelte lovgivningsområder, samt at afgrænse i hvert enkelt tilfælde,

hvori klageadgangen skal bestå i relation til lovens indhold og virkeområde og til organisationernes særlige formål. Det forekommer temmelig urealistisk at fremsætte et lovforslag i denne folketingssamling, men jeg kan give tilsagn om, at jeg vil fremsætte lovforslag i næste folketingssamling.

Spørgsmålet om udvidet klageadgang i genanvendelsesloven kan dog behandles i forbindelse med lovforslaget om genanvendelse i indeværende folketingssamling. Zone-loven og råstofloven fortolkes i praksis allerede således, at foreninger, der har en væsentlig interesse i visse sagers udfald, har klageret. Det gælder f.eks. Danmarks Naturfredningsforenings lokalforeninger. Såfremt bestemte foreninger positivt nævnes i de pågældende love, kan det frygtes, at det modsætningsvis kan slutes, at andre foreninger ikke har klageadgang.

Indførelse af klageadgang i havmiljøloven, vandforsyningsloven og lov om kemiske stoffer og produkter må vurderes nærmere med henblik på at få undersøgt, hvorledes sådanne bestemmelser hensigtsmæssigt vil kunne udformes under hensyntagen til de enkelte lovområders særlige karakter. Det vil i den sammenhæng være hensigtsmæssigt at få lejlighed til at drøfte med de berørte organisationer og foreninger, om de har behov for og er interesseret i at få klageret.

I visse tilfælde varetages organisationernes interesser allerede på anden måde, f.eks. inddrages Danmarks Biavlerforening i sager om bekæmpelsesmidler.

Endelig mener jeg, at vi nøje må overveje spørgsmålet om de nævnte organisationers klageadgang i lov om kemiske stoffer og produkter. Denne lovs reguleringsområde har en ganske anden karakter end det, vi kender for de areal- og ressourcereulerende love.

Med disse bemærkninger, som jeg mener bør indgå i behandlingen af spørgsmålet om udvidet klageadgang, vil jeg tilsige min positive medvirken under udvalgsbehandlingen.

Tove Lindbo Larsen (S):

Da mit partis ordfører, hr. Hjortnæs, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne give udtryk for, at socialdemokratiet synes, det er et positivt og sympatisk forslag, som vi gerne støtter.