

[Miljøministeren]

ting. Jeg tror, at hr. Tommy Dinesen var inde på, om det ikke var klogere af hensyn til dem, netop for at sikre dem, helt at fjerne disse stoffer. Det er rigtigt, at nogle af de farvestoffer, der ifølge positivlisten er tilladt anvendt i en række dagligvarer, kan være årsag til allergilignende symptomer – det vi kalder for intolerance. Det kan derfor også være naturligt at tænke sig, at man ved at friholde visse fødevarer for de pågældende stoffer kan hjælpe menneskene mod intolerance.

Som følge af de mærkningsregler for levnedsmidler, der gælder i dag, skal det af deklarationen fremgå specifikt, hvilke tilsætningsstoffer der er anvendt i det pågældende produkt. En person, som ikke kan tåle et bestemt stof, har altså mulighed for at undgå dette stof. Yderligere vil jeg gerne understrege, at man ikke vil kunne forvente, at intoleranceproblemet vil blive reduceret væsentligt gennem en farvestoffriholdelse. Det skyldes, dels at flere levnedsmidler har et naturligt indhold af stoffer, som kan udløse intolerancereaktion, dels at også andre tilsætningsstoffer end farvestoffer kan give anledning til intolerance. Man kan altså ikke løse alle allergikernes problemer gennem en friholdelse af basislevnedsmidlerne for aromastofferne.

Hr. Tommy Dinesen spurgte også: er der nogen relationer over til EF-området? Hvis vi ser på friholdelsen først, er det efter de gældende regler overladt til medlemsstaterne i EF selv at bestemme, i hvilke levnedsmidler man må bruge de farvestoffer, der er optaget på bilag til EFs farvestofdirektiv. For så vidt angår aromastofferne er der ingen EF-regler i øjeblikket, hvorfor EF skal informeres om en eventuel ny dansk regulering. Som det fremgår af levnedsmiddelinstitutets notat, der i november 1983 blev sendt over til miljø- og planlægningsudvalget i forbindelse med behandlingen af lovforslag nr. L 90, kan det ikke udelukkes, at der kan opstå problemer i forhold til EF, hvis vi beslutter at forbyde aromastoffer i visse levnedsmidler. Gennemførelse af varestandarder eller regler om næringsdeklarationer vil næppe stride imod vores EF-forpligtelser. EF-Kommissionen skal efter aftale orienteres om nye regler, men umiddelbart er det min opfattelse, at sådanne regler ikke vil stride imod vore EF-forpligtelser.

Hr. Maisted håbede, at jeg ville gå op og bekræfte, at de anvendte stoffer ikke er ulovlige, eller at stoffer, der anvendes, må være tilladt. Man må da gå ud fra, at der ikke anvendes stoffer, der ikke er lovlige, for så overtræder man dansk lovgivning. Jeg tror, at det, hr. Maisted var ude efter, var noget helt andet, nemlig om der var sikkerhed for, at de stoffer, der er optaget på positivlisten, ikke er sundhedsfarlige. Det kan jeg bekræfte.

Fru Anne Grete Holmsgård var inde på, at mine forgængere nu i 5 år har arbejdet på en frivillig aftale, og hun var lidt bekymret for, hvor lang tid der så skulle gå, inden jeg opgav. 2 måneder.

Dorte Bennedsen (S):

Af hr. Maistedes sidste indlæg fik jeg det indtryk, at indholdet i det, vi drøfter her i dag, nok interesserer hr. Maisted mindre end det principielt at være imod, fordi det er et forslag fra socialdemokratiet og SF.

Når hr. Maisted går op og siger, som han sagde i sit sidste indlæg, kan jeg ikke lade være at trække på smilebåndet, for det lovforslag og den konstruktion har én eneste rod og årsag, nemlig den, at da vi drøftede disse ting sidste forår, kom industrien og producenterne og sagde, at det ville få de og de beskæftigelsesmæssige konsekvenser. Derfor har vi lyttet til de problemer. Vi følte os ikke 100 pct. overbevist af deres argumentation, og vi havde svært ved at få egentlig dokumentation på bordet fra dem, men ikke desto mindre lyttede vi til dem, og derudaf, som en imødekommelse af et problem, producenterne påstod var der, er denne konstruktion opstået.

Så vil jeg gerne til ministeren sige om spørgsmålet om aromastoffer og allergikere, at jeg synes, det er en meget bagvendt måde at argumentere på – sådan sagt på en lidt anden manér – at vi skal bibeholde aromastofferne i vores basislevnedsmidler for ikke at skade allergikerne – jeg ved godt, at det er en lidt fordrejet måde, men den er ikke helt forkert – fordi man altså ikke kan kontrollere; man må ikke give dem indtryk af, at det er frit for aromastoffer, hvis det ikke er det. Ja men, hr. minister, hvis vi nu gennemførte for basislevnedsmidlerne, at der ikke var aromastoffer i dem, så vil vi dog alt andet lige